



2011年度
**単位互換授業
アンケート
データ集**



公益
財団
法人 大学コンソーシアム京都
The Consortium of Universities in Kyoto



はじめに

全国に先駆けて1994年度に開始した公益財団法人 大学コンソーシアム京都の単位互換事業は、2011年度で18年目を迎えました。

現在までに、約160,000名が出願し、約125,000名が履修している実績を持ち、単位取得者は累計70,000人を突破した、全国最大規模の単位互換事業として多方面から注目されています。

本誌は、2011年度の単位互換提供科目の中で、キャンパスプラザ京都にて開講された講義(プラザ科目)を履修している学生に実施したアンケートをデータ集としてまとめたものです。

今後の単位互換事業の方向性を見出していく上で、少しでも参考になることを期待しています。

単位互換事業とは……

単位互換包括協定を締結している他大学・短期大学の科目を履修して、それを所属大学の単位として認定する事業(制度)です。

2011年度受講状況

()内数:追加登録時人数

単位互換包括協定 締結大学	科目	出願者	履修者	単位修得者	率
49大学	561科目	6,030人 (378人)	5,643人 (377人)	3,338人	59.2%

参考:過年度受講状況

年度	単位互換包括協定 締結大学(注1)	科目	出願者	履修者	単位修得者	率
2010	48大学	531科目	6,464人 (584人)	5,932人 (555人)	3,585人	60.4%
2009	46大学	504科目	7,804人 (525人)	6,899人 (497人)	4,051人	58.7%
2008	46大学	506科目	7,728人 (584人)	6,836人 (495人)	4,110人	60.1%
2007	46大学	535科目	10,186人 (748人)	8,515人 (731人)	4,939人	58.0%
2006	46大学	552科目	11,181人 (551人)	9,426人 (542人)	5,639人	59.8%
2005	47大学	450科目	11,795人 (511人)	10,200人 (511人)	6,106人	59.9%
2004	47大学	409科目	12,327人 (395人)	9,645人 (367人)	5,583人	57.9%
2003	47大学	401科目	12,377人	9,774人	5,960人	61.0%
2002	46大学	411科目	12,359人	9,976人	6,169人	61.8%
2001	45大学	361科目	14,270人	10,049人	5,864人	58.4%
2000	42大学	289科目	11,407人	7,705人	3,929人	51.0%
1999	39大学	209科目	10,312人	6,119人	3,340人	54.6%
1998	37大学	160科目	9,139人	5,858人	3,294人	56.2%
1997	37大学	129科目	8,504人	5,230人	2,850人	54.5%
1996	33大学	101科目	4,818人	3,379人	2,059人	60.9%
1995	31大学	85科目	3,045人	2,690人	1,620人	60.2%

(注1)単位互換包括協定を締結している大学数を記載。

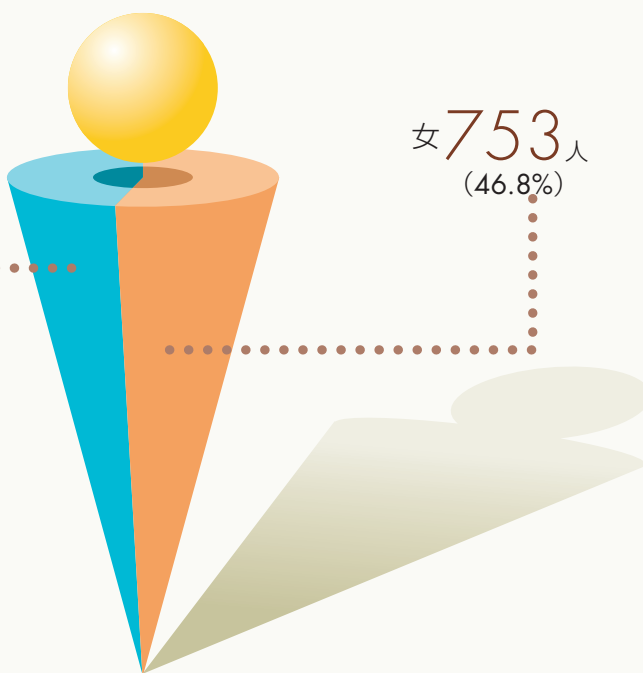
アンケート回答者について ■総数:1,609人



男女比率

男 856人
(53.2%)

女 753人
(46.8%)



学年比率 (回答:1,609人)

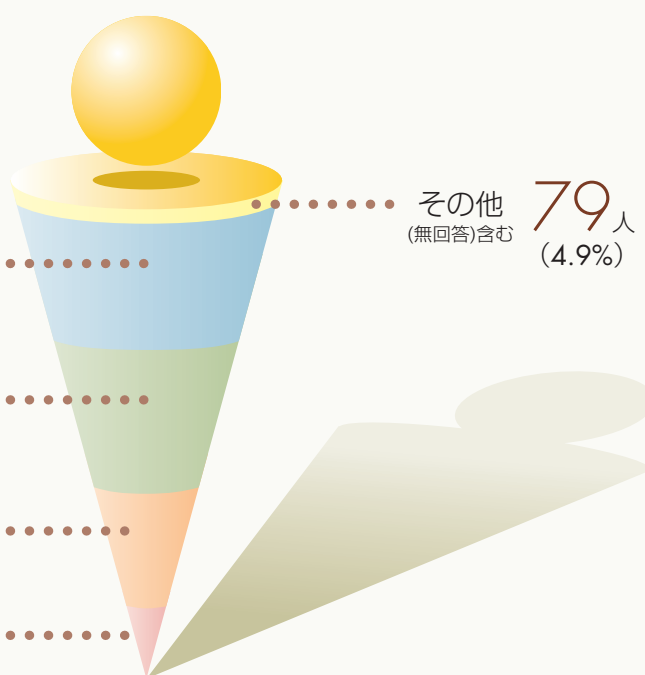
4年次生 439人
(27.3%)

3年次生 473人
(29.4%)

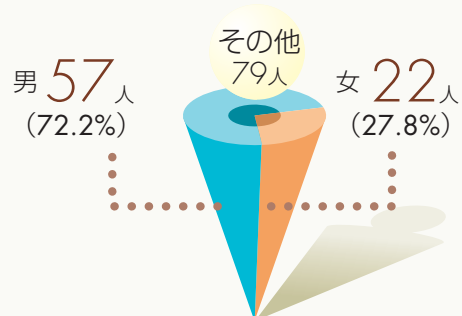
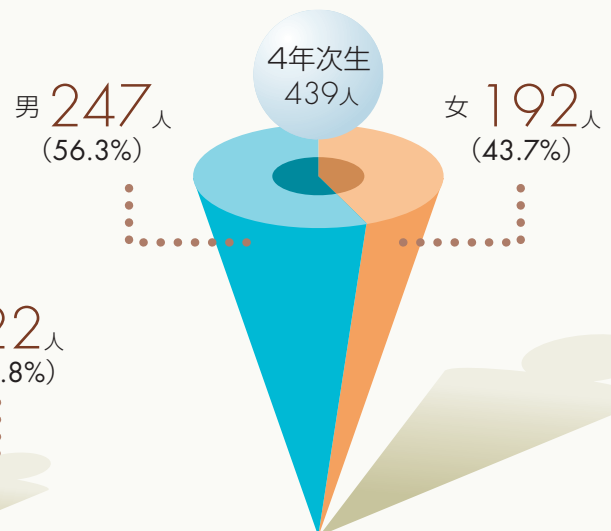
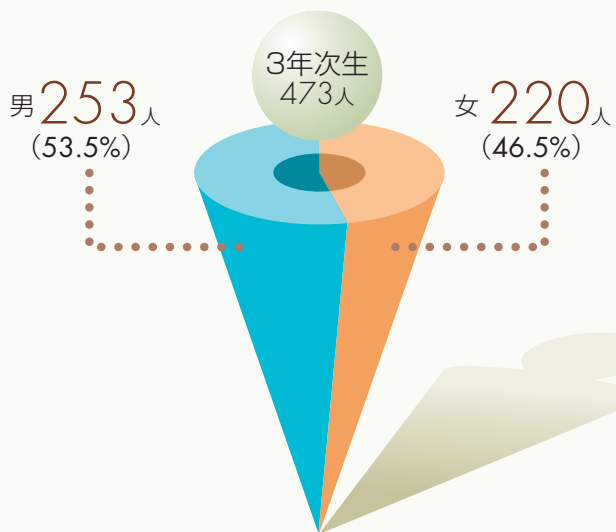
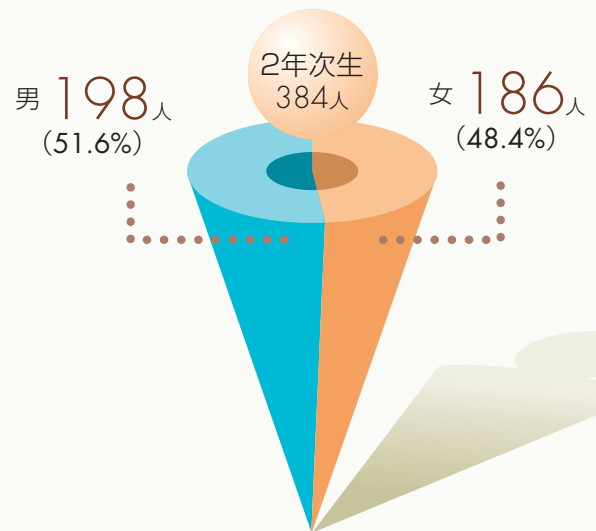
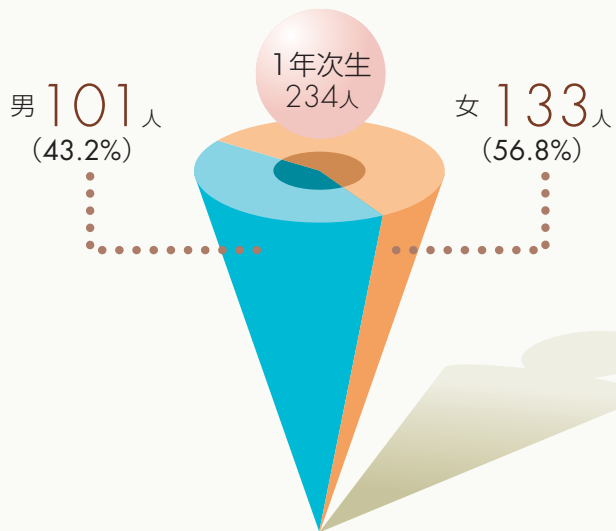
2年次生 384人
(23.9%)

1年次生 234人
(14.5%)

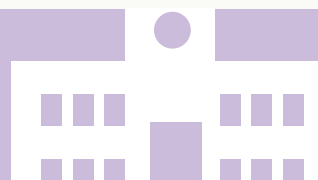
その他
(無回答)含む 79人
(4.9%)



各学年ごとの男女比率 回答1,609人の内訳

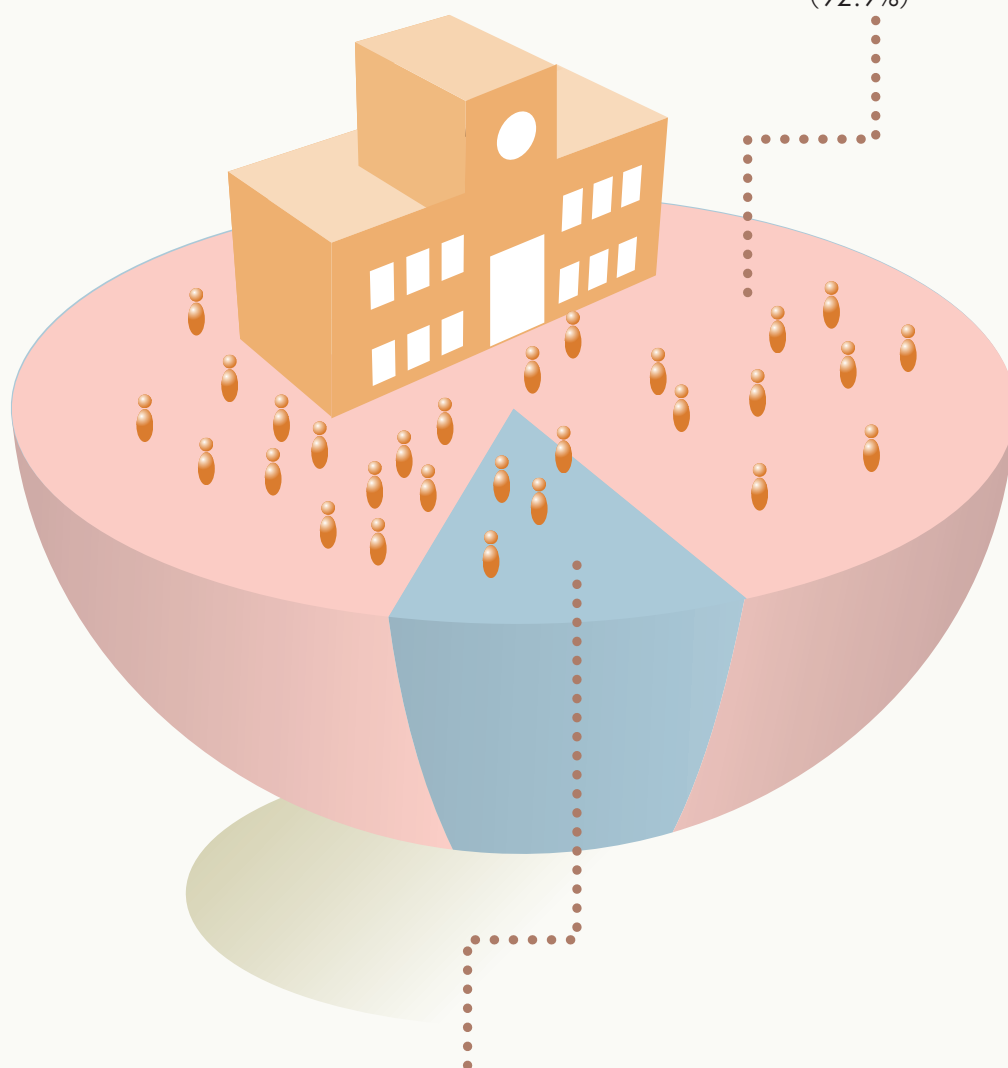


単位互換履修制度は
いつ知りましたか？



単位互換制度を知った時期
(回答:1.594人 無回答:15人)

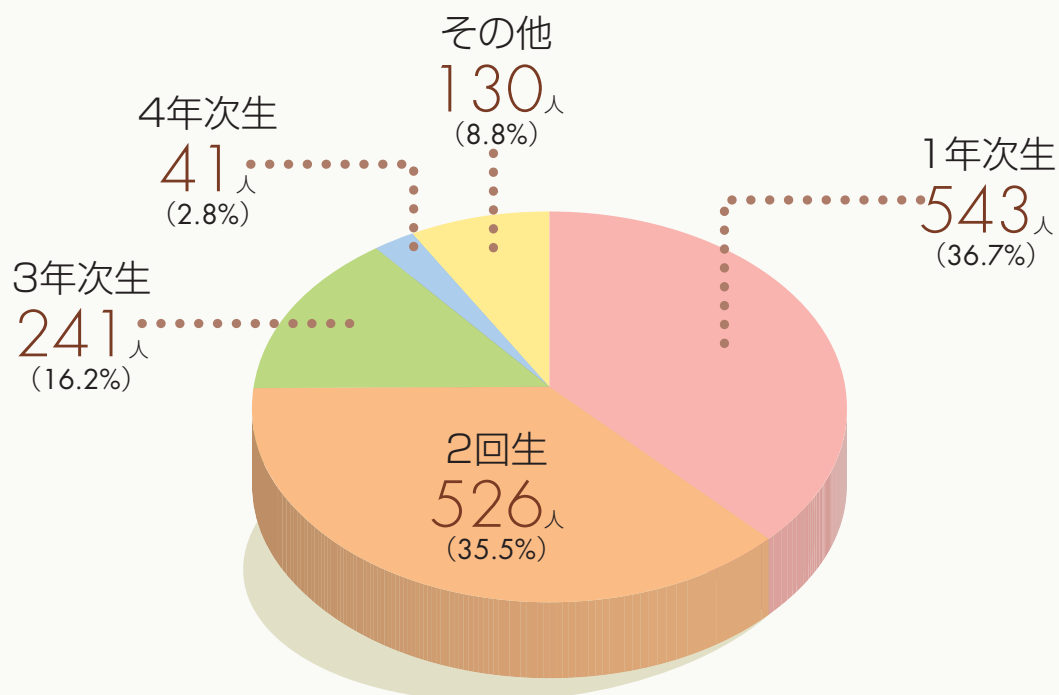
入学後に知った 1,481人
(92.9%)



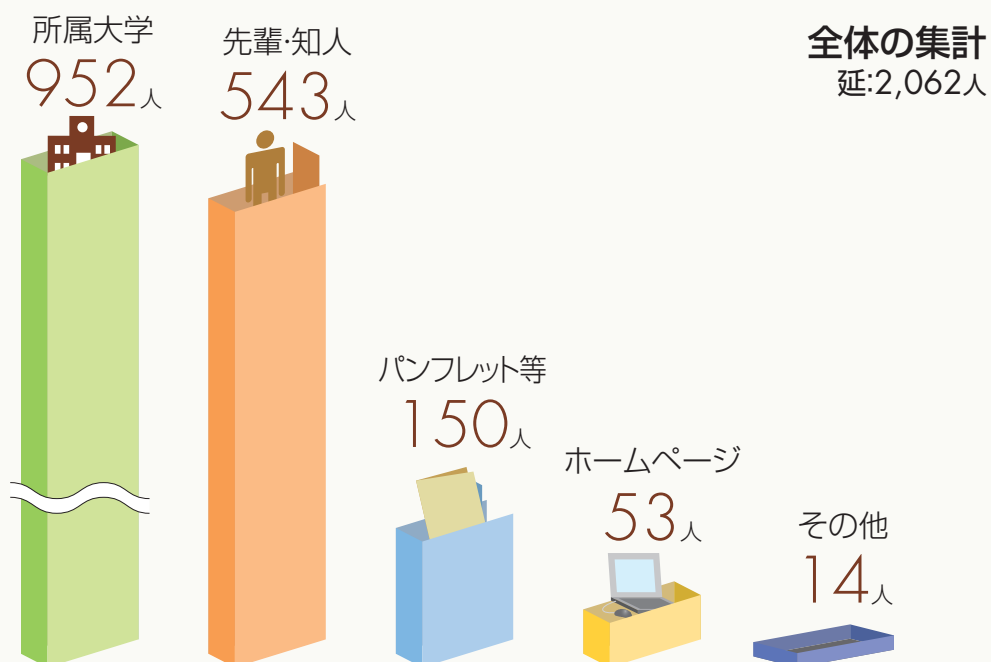
入学前から知っていた 113人
(7.1%)

【各学年ごとの比率】

回答:1,481人



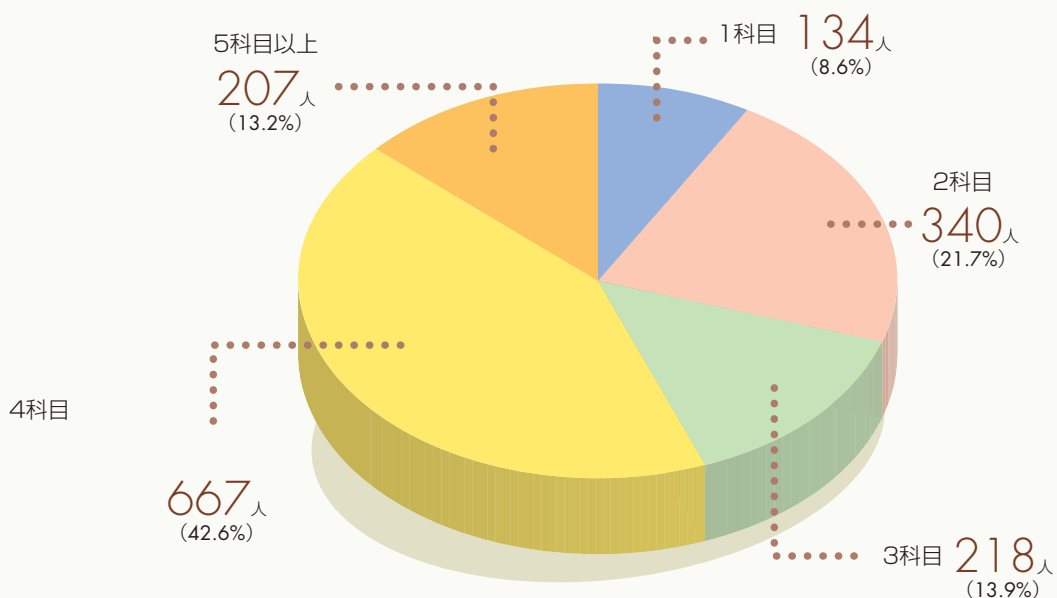
この制度をどのようにして知りましたか？
(複数回答)



制限なく「単位互換科目」が履修できたら
1年間で何科目履修したいですか？

1 2 3 4 5

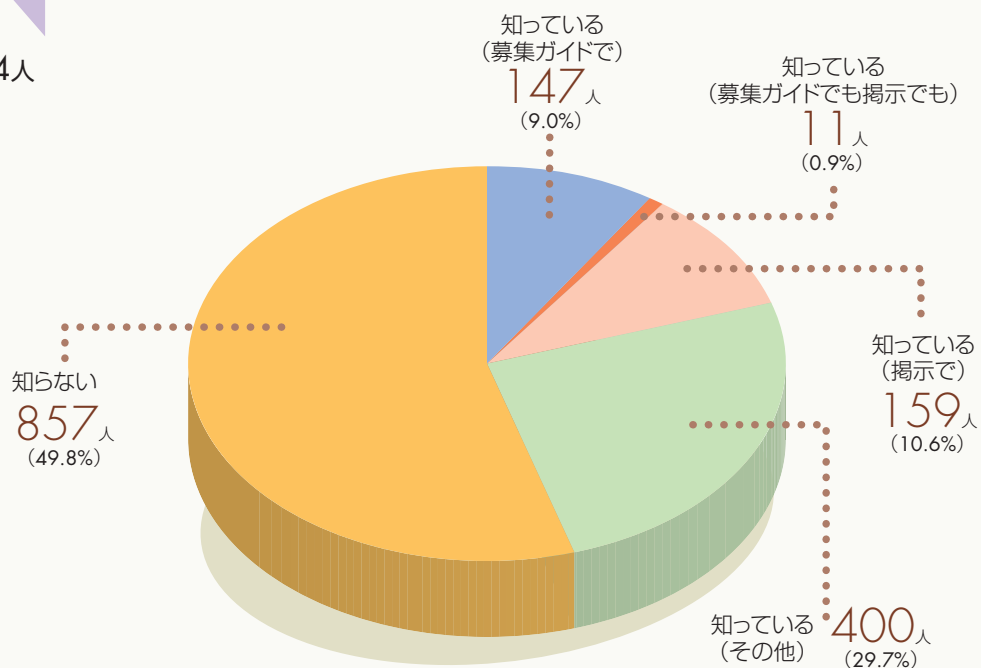
回答:1,566人



追加登録制度を
知っていますか？

+α

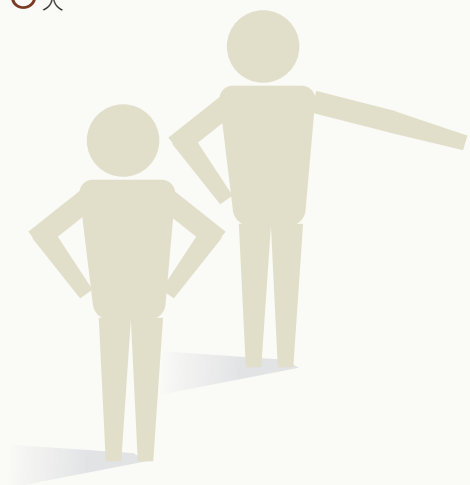
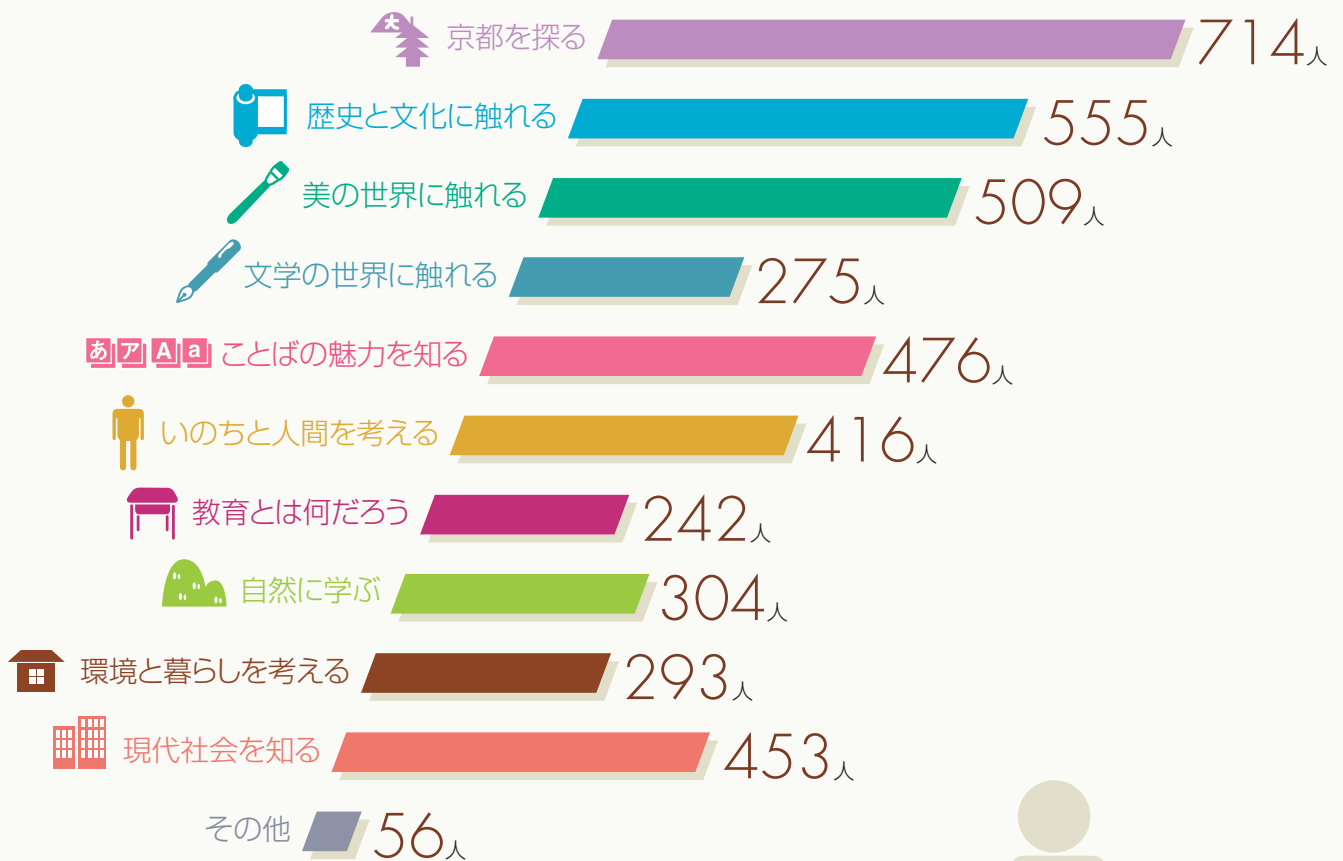
回答:1,564人



今、興味のあるテーマ(分野)は何ですか?
(複数回答)

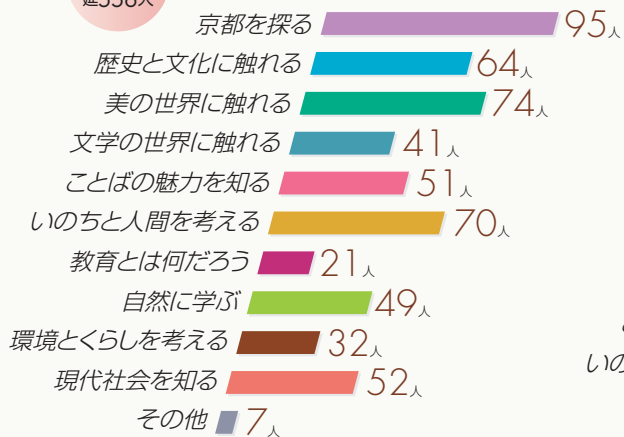
■興味のある分野

(延:4,293人)



1年次生

延556人

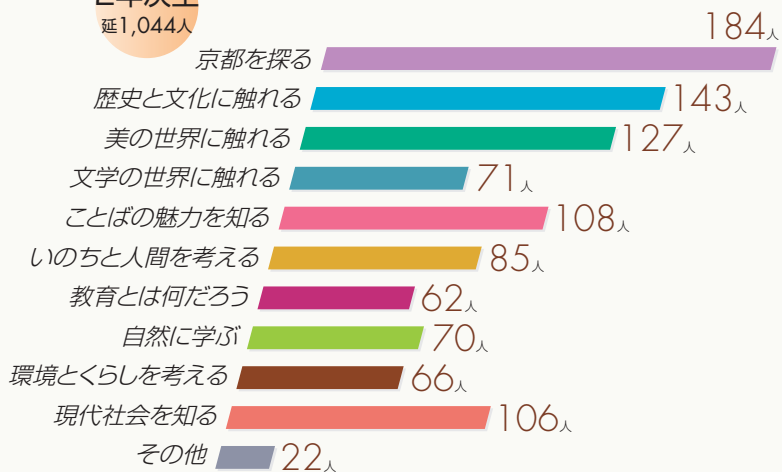


【各学年ごとの集計】

(延4,293人)

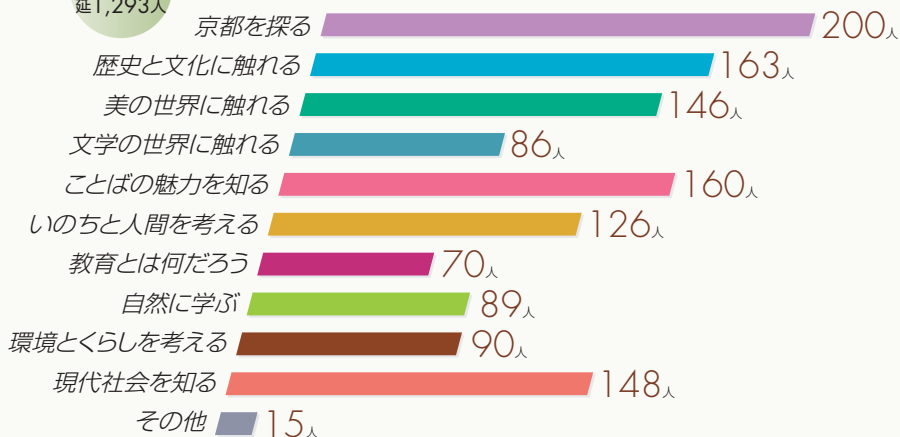
2年次生

延1,044人



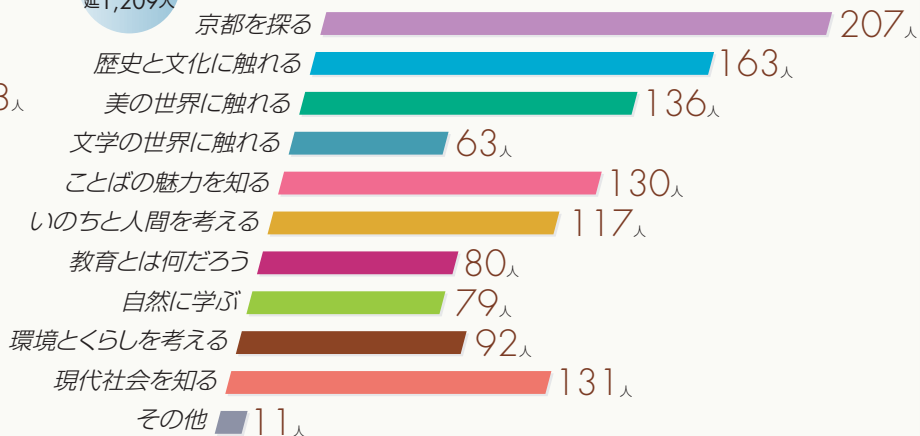
3年次生

延1,293人



4年次生

延1,209人



その他

延191人

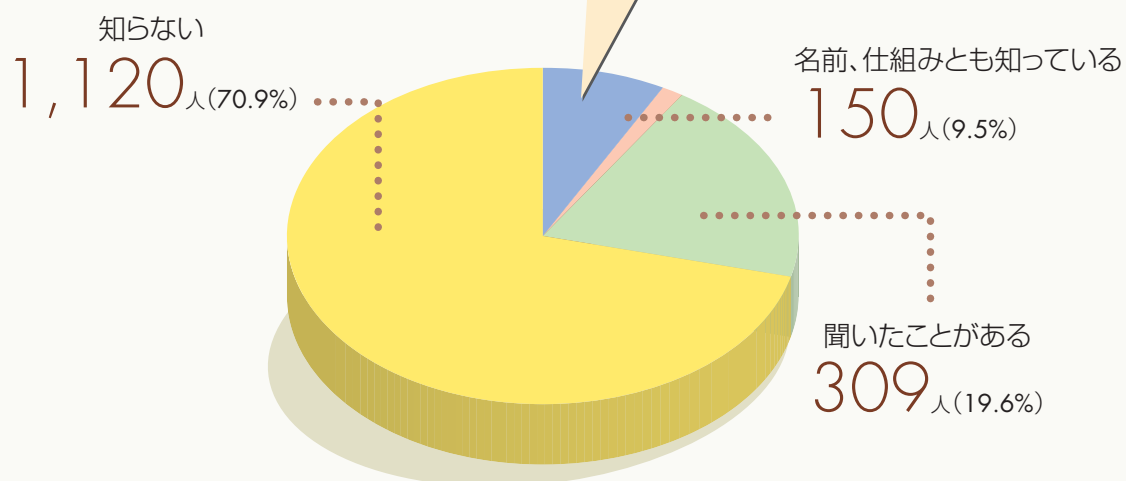


パッケージ履修の仕組みについて
ご存知ですか？



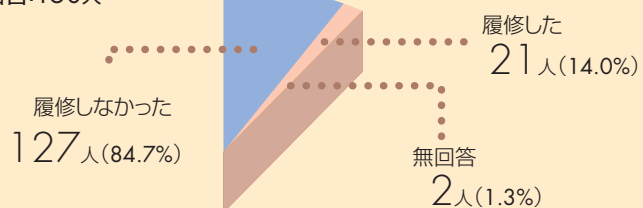
パッケージ履修の認知

(回答:1,609人 無回答:30人)



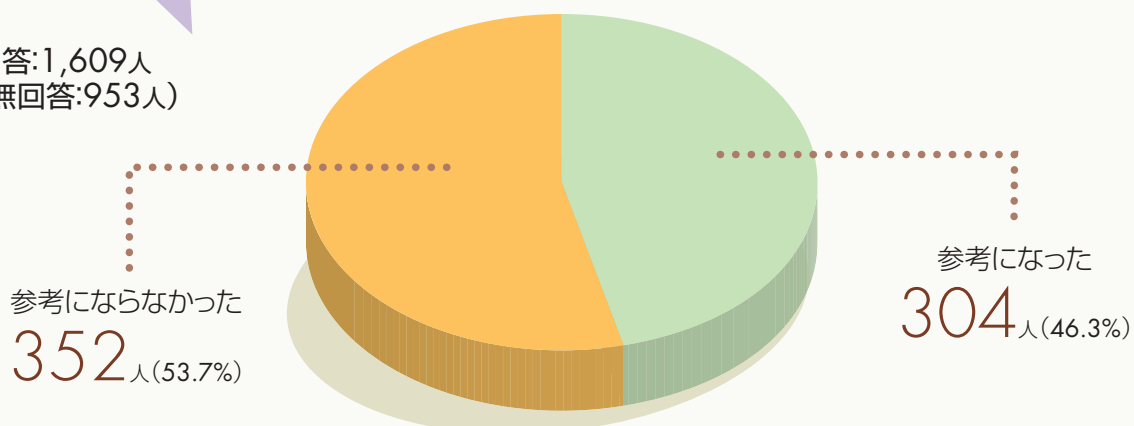
パッケージ履修を参考にして 科目を履修されましたか？

回答:150人



パッケージ分野は今後履修する際に参考になりましたか？

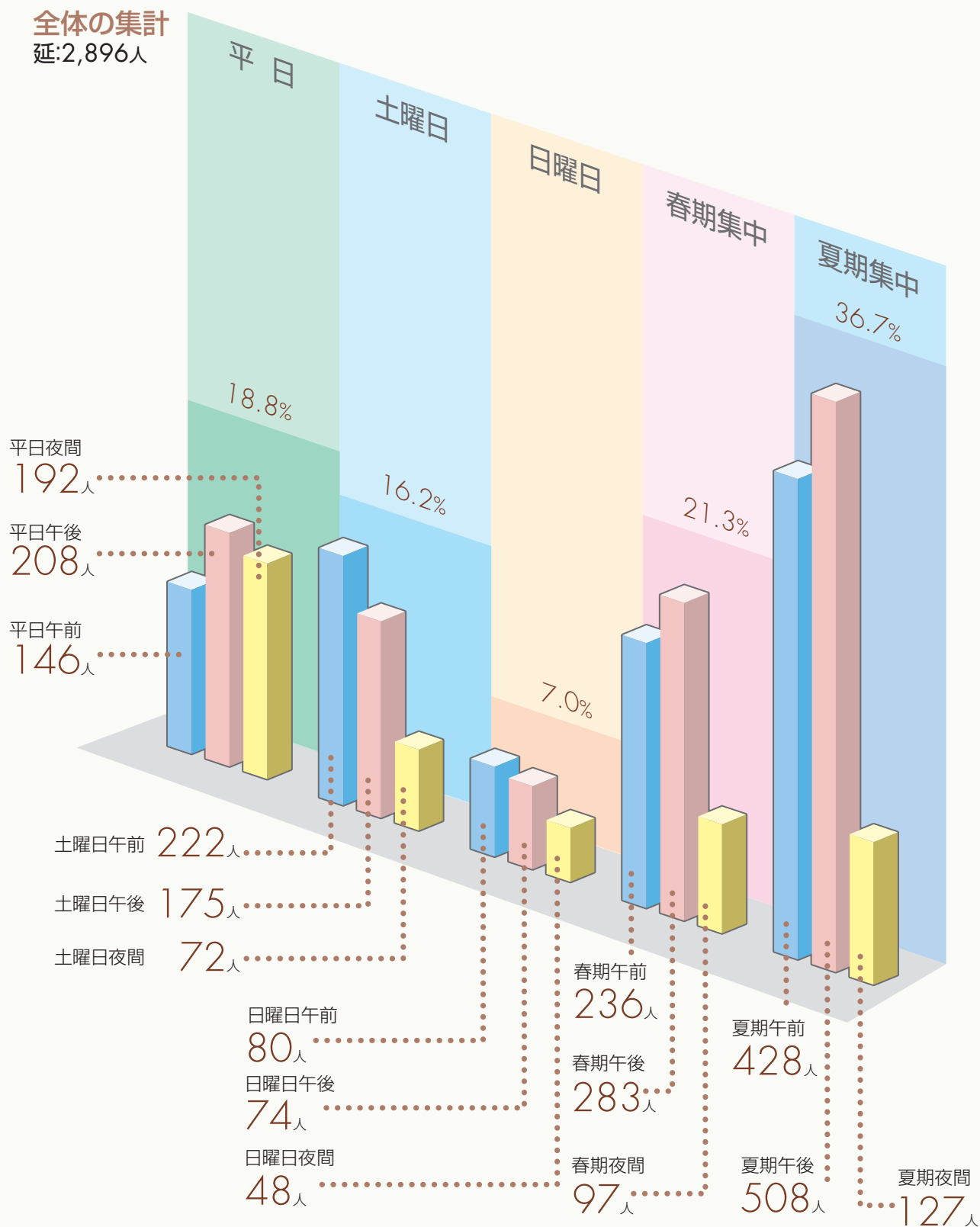
回答:1,609人
(無回答:953人)



今、興味のある科目を履修するとしたら
どの時間帯で履修したいですか?(複数回答)

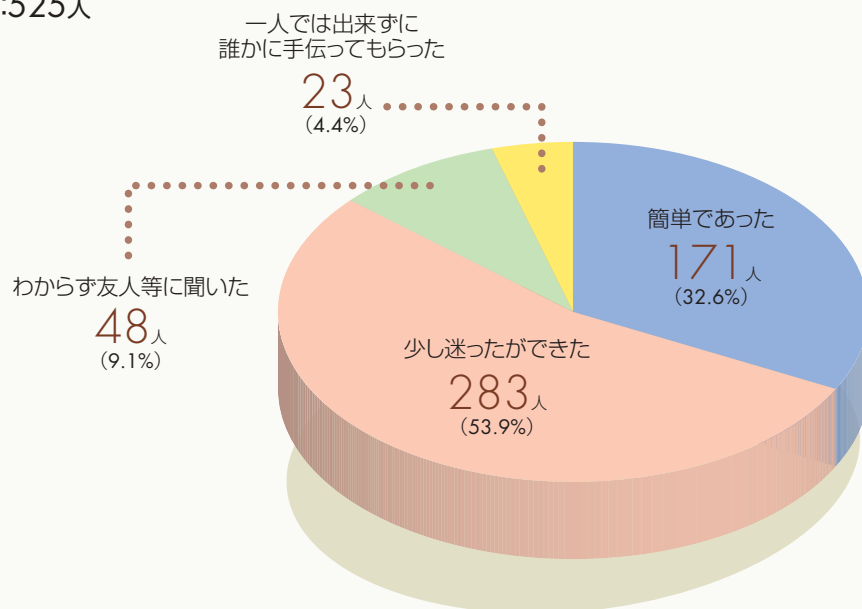


全体の集計
延:2,896人



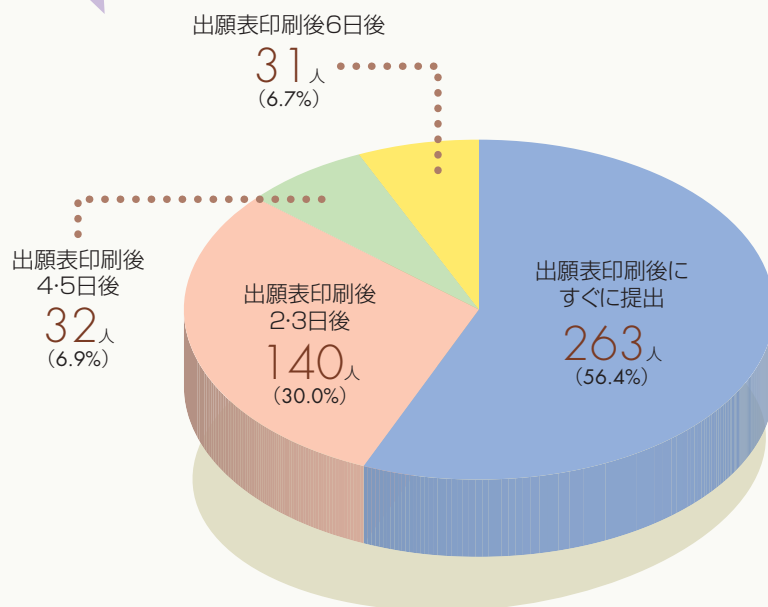
e京都ラーニングを利用してID作成ならびに履修登録、
出願表印刷まで行った印象はいかがでしたか？

回答:525人



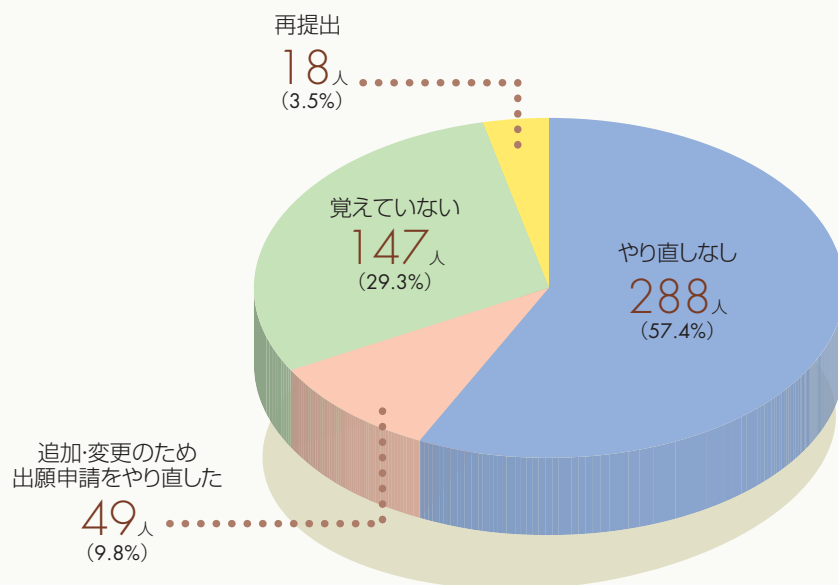
e京都ラーニング上で履修登録をした後に、
出願表をいつ教務窓口に提出しましたか？

回答:466人



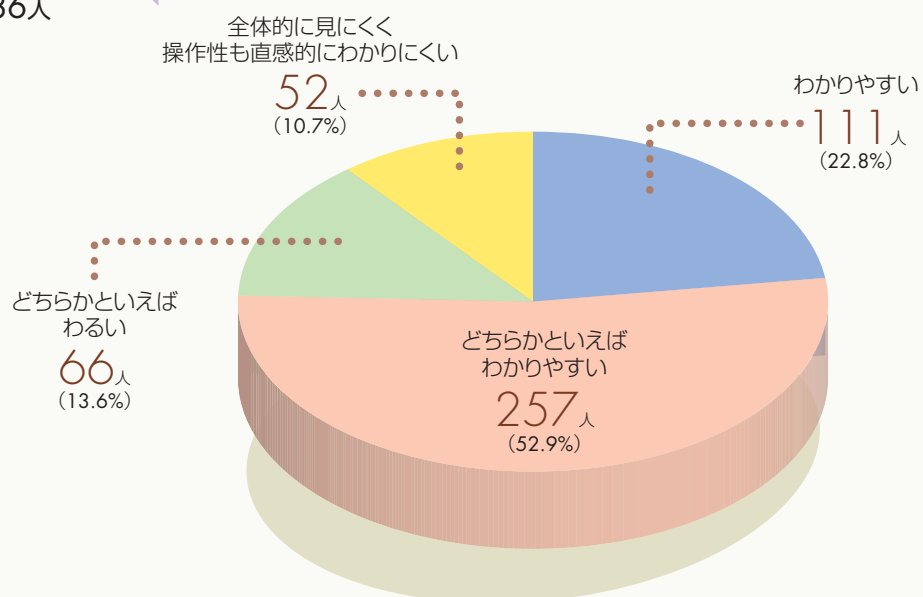
e京都ラーニングの出願表を提出する前に 出願申請をやり直しましたか？

回答:502人



e京都ラーニングの全体を通しての 操作性、デザイン性はいかがでしたか？

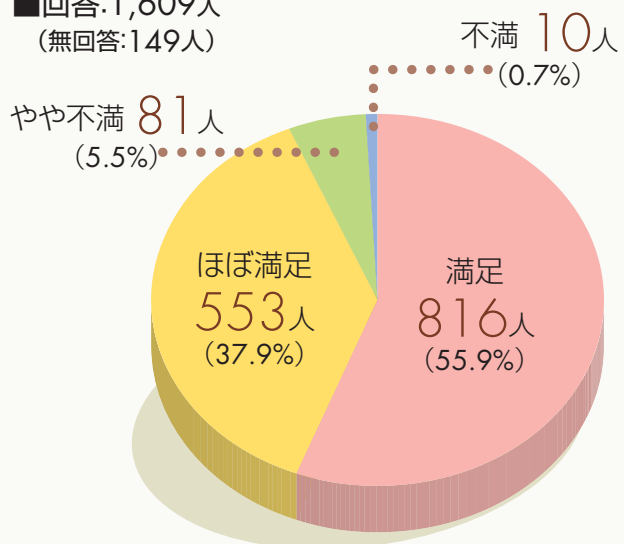
回答:486人



今回履修した科目についての満足度

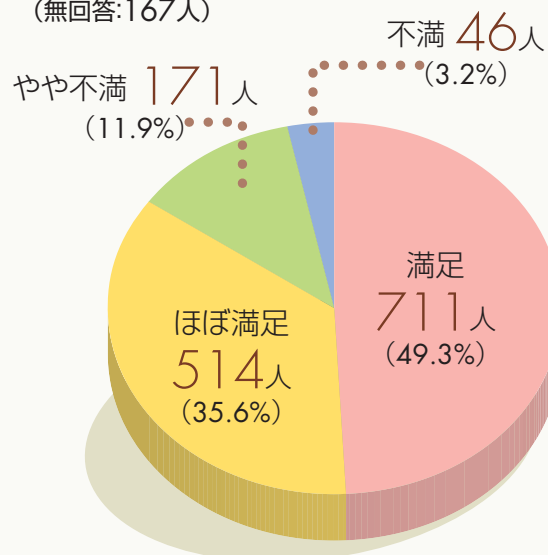
授業の進行速度

■回答:1,609人
(無回答:149人)



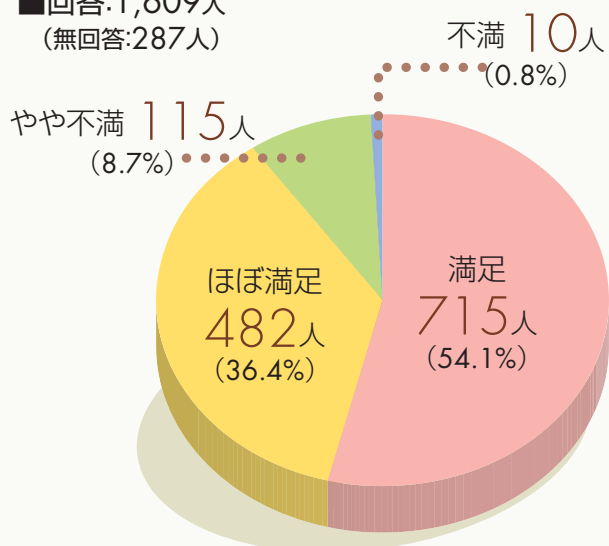
配布資料

■回答:1,609人
(無回答:167人)



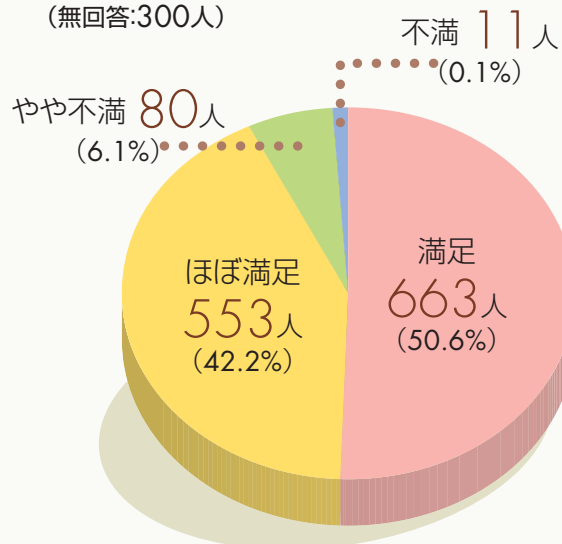
授業内容

■回答:1,609人
(無回答:287人)



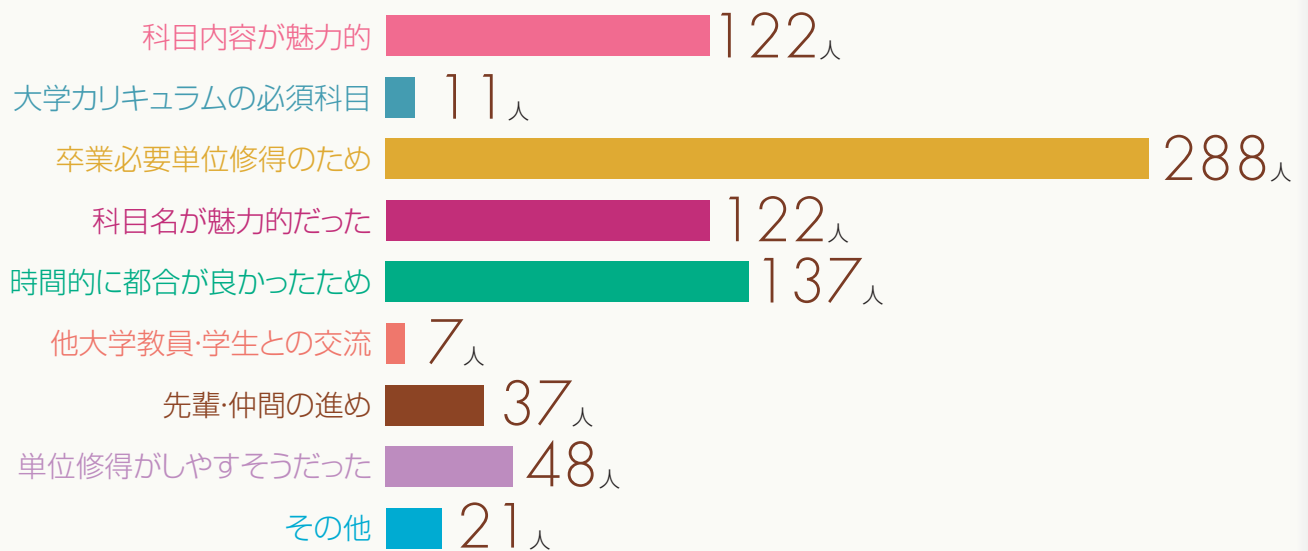
全体的な満足度

■回答:1,609人
(無回答:300人)



この科目を履修した志望動機を教えてください。

■回答:1,437人

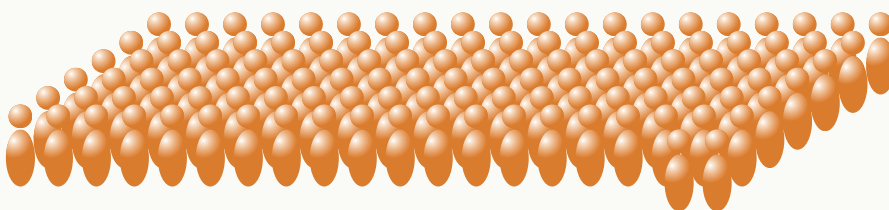


「単位互換科目」を履修しての印象

■回答:1,609人
(無回答:323人)

満足 1,241人
(96.5%)

不満 45人
(3.5%)



アンケートデータから見る単位互換制度の現状

2011年度の制度アンケートは、前年度と質問内容を少し変更して実施した。

1年次の回答は全体の14%程度にとどまっている。原因としては、「入学後にこの制度を知った」という学生が全体の92%もあり、入学前の事前周知不足ならびに大学における1年次生出願制限の2点が主な原因と考えられる。

「どのように単位互換制度を知ったか」との問いには、所属大学の回答に続き、先輩・知人となっている。これらに比べ、パンフレット、ホームページの広報媒体で知った学生は、少ない状況にある。受講者が漸減している状況では、先輩・知人からの知るきっかけも同様に少なくなる可能性が高い。今後の広報展開については、入念に検討を重ねる必要がある。

興味のあるテーマについては、例年と変わらず京都の歴史や文化といった科目に関心が高いことがうかがえる。しかし、複数科目を受講し、より分野の理解を深めてもらうために設置をしている「パッケージ履修制度」にも「京都学パッケージ」を紹介しているが、制度内容を知らない学生が90%を超えていること、複数科目の受講が制限されている大学が多くある現状を考慮すると、制度のあり方を今後検討していく必要があると考える。

科目履修希望時期は、夏期集中が36%を占め最も人気が高い。実際の受講者数も夏期集中に人気が集まっている状況にある。春期集中は、対象科目は少ないが、回答では夏期集中に続いて多く、短期間に集中して単位が取れる受講形態に人気が集まる結果となった。

実際の受講者数は、前期:夏期集中:後期の割合が1:2:1であることから、学生が履修しやすい受講期間を意識し科目設置を行わなければならない。

「履修した動機」については、卒業必要単位数修得のためが最も多く、つづいて時間、科目名称、内容が魅力的の順になっている。単位互換の目的である自大学で履修できない科目の受講、自己の新たな気づきや発見を期待することとは異なってはいるが、時間帯や科目の内容・名称で受講動機がうまれていることは、より工夫を行うことで魅力ある科目が増加すると考えられる。

なお、単位互換履修後の印象は、96%が満足と評価しており、受講満足度は高い。

上記結果を踏まえて、高大連携事業部とも連携し、入学前学生への単位互換制度の紹介、またeラーニングシステムである「e京都ラーニング」をFacebookで広報し、多くの学生に早い時期に知ってもらう取り組みをすすめる。

今後は「教育効果の高い魅力ある制度」「新たな自分への気づきの機会」ということに重点をおき、出願者実数の増加、単位修得率の向上、魅力ある科目設置という単位互換事業の充実に努める。

単位互換科目（前期科目）履修生アンケート

単位互換履修生に、以下の項目についてアンケートを行いました。

- ① 履修した科目の感想 ② 履修した科目に対する要望 ③ 科目を履修した理由（志望動機）
- ④ 単位互換事業について、大学または大学コンソーシアム京都に対する意見・要望

A002 伝統産業工学

京都工芸繊維大学

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 伝統産業の細かい工程や分析する際の観点等、参考になる事が多かった。
- ④ 土曜日の科目がもう少し多かったらうれしいです。

■京都嵯峨芸術大学 4年次生 女子

- ① 興味ある内容でしたし、自分の大学では学ぶことができない分野だったのでとても参考になりました。
- ④ 履修する前に講義のガイダンスの動画が見たいです。シラバスだけでは思っていた内容とちがうことがあります。

■京都市立芸術大学 4年次生 女子

- ① とてもおもしろかった。もう一度履修できるならしてみたいかな。
- ④ この授業ではないけれど、キャンパスプラザ内であるのに授業と授業が急にかぶったりした。（いきなりの時間変更など）

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 湯豆腐のワーストも発表してほしかった。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 実習のようなこともあり、楽しかった。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 京の伝統にはたくさんの技があるんだなと思いました。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① アンケートが非常に多くとても迷惑であった。
- ② もっと個人の意志を尊重するべきだ。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 非常によかった。いろいろ勉強になった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 実習もあり楽しかったです。
- ② 湯豆腐を作りたいかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 楽しかった。知らなかったことをたくさん知れてよかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 興味深いお話でした。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 様々な伝統産業について解析された学習ができ面白かった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 少し変わった分野でとても面白かったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 知らなかったことを色々と知れて面白かった。
- ② 体験的な学習がもう少し多いと面白いと思う。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 科目名で魅力的だと思いましたが、内容は科目名から想像されるものとは違ってました。
- ④ 4年次生で後期、夏期集中を取ると卒業判定時に成績が出ていないから卒業ができなくなるので改めてほしい。（特に夏期集中）

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ④ 授業以外でも学生が気軽に利用できるスペースを増やしてほしい。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 体験があつておもしろかった。
- ② もっと体験できる事を増やしてほしい。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 良いと思う。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① とても楽しかった。

■京都工芸繊維大学 4年次生 女子

- ① 興味深い内容の授業が多く、とても楽しかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 思った以上に多くの伝統工芸について知ることができたのがよかった。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① かなあみ作りは思っていた以上に難しくびっくりしました。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① とうふの金網作りがよかったです。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 感動した。ありがとう。
- ② 教室の電波が悪い。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① わかりやすくてたのしかった。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 楽しかったし様々な文化に触れることができて良かった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 科学的な目線でとらえるものでとても新鮮でおもしろ

ろかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

① 湯豆腐すくいを作れてよかったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

① 様々な伝統産業の形式が知ることができてよかったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

① 伝統に触れてよかったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

① 楽しかった。勉強になった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

① ちゃんと授業聞いたらおもしろかった。
② もっと作りたい。

■同志社女子大学 2年次生 女子

③ 自分が行きたかった大学だった。

■京都教育大学 4年次生 女子

① おもしろかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

① 知らないことばかり知れて楽しかった。
② ビデオ視聴時は寝むたくなった。

■京都光華女子大学 4年次生 女子

① いろいろなことが知れて勉強になった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

① 楽しかった。貴重な体験ができてよかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

① いろいろなことを学べて楽しかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

① 京都の伝統産業に触れることができてよかったです。

A004 京都空間論

京都精華大学

■京都女子大学 4年次生 女子

① 大変面白い。毎回テーマが違う。
④ 料金やすくしてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

① 科目内容も魅力だったので、受けてみると案の定面白かった。興味あるものだったから良かった。
④ 大学：学費高いから安くしてほしい。コンソーシアム時間の都合が合わないものが多いです。

■立命館大学 3年次生 男子

① 単位のために履修したが思ったよりも面白かったのでよかったです。
② 満足でした。
④ 学部によって認定単位（一般教養・自由選択など）が異なるのが改善してほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

① 色々なことを知り、興味がさらに増した。

■同志社女子大学 4年次生 女子

① 面白かったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

① アニメのことなんか授業に出てきて面白かった。

■京都市立芸術大学 4年次生 女子

① おもしろかった。先生が。

■京都産業大学 4年次生 男子

① とても興味がもてた。

■京都女子大学 4年次生 女子

① 実際に現場の調査に行くなど大変授業内容が充実しており、興味を持つことが出来ました。
④ 他大学の授業を受講することで、新しい刺激を受けることができ良かったです。

■京都女子大学 4年次生 女子

① こんな楽しい興味のある事を勉強して単位が取れるなんてすごく嬉しかった。実際にその地に行ったりして楽しかった。

■京都女子大学 4年次生 女子

① 所属大学にはない授業で楽しかった。

■同志社大学 4年次生 男子

① 先生のプログで伝達等が行われますがそのプログが思想的にぶっ飛んでいると思いました。
② 時間配分考え直した方が良いと思います。もしくは時間超えた人は写真提出とか。

■立命館大学 4年次生 女子

① もう少し映像資料を見たかった。アニメ資料も使われていて興味深かった。

■京都女子大学 2年次生 女子

① 京都の事をいろんな角度から見て知ることができました。
② 外に出ていくときに、先生の声が聞き取りにくかったので聞けるようにしてほしい。

■京都女子大学 2年次生 女子

① 内容は予想していた以上に満足でき、いつもおもしろい話で楽しかったです。これを機に京都について知れて良かったです。
② 見学の授業の時は先生の声が聞き取りにくかったので班別で行けたら良いなと思いました。

■立命館大学 4年次生 女子

① 新鮮だった。テキストの着目的は意外で根拠のあいまいなものがあつた。

■京都女子大学 2年次生 女子

① 今まで勉強したことがない分野だったのでとても勉強になりました。

■京都文教大学 3年次生 女子

① おもしろい視点での授業だったので楽しくうけられた。

■大谷大学 3年次生 女子

① 京都の建築物だけでなく歴史や文化に関連した空間

を知れたのがとても興味深くおもしろかったです。

■京都女子大学短期大学部 2年次生 女子

- ① とても興味のある内容でした。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段なかなか触れられない内容の科目なので大変充実しています。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 普段の内容にない科目でとても楽しかったです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とてもおもしろかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 課外見学の機会があったのに他の授業や就活とかぶって行くことが出来なかったのが残念でした。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 先生が独特な雰囲気を持っている人でとても魅力的だった。授業の内容も面白くて楽しかったです。
② あまりありません。
④ もう少し取れる授業を増やしてほしい。(時間を気にしてほしい)

■佛教大学 3年次生 男子

- ① いまいち主体性がどこにあるのか良く分からない授業だった。教員の講義に説得力がなかった。
② あやふやな知識はむしろ講義で話さない方がよい。
④ 大学：もっと課外授業や活動に目を向けて欲しい。
コンソーシアム：もっと多くの授業を開講してほしい。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 楽しかったです。
④ 4年の後期分も単位と認めてください。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都の地名や伝統行事に隠された様々なミステリーや事実を知ることが出来て良かった。今後の都市計画の授業に活かせる内容だった。夜の千本鳥居は非常に不気味だった。
② 屋外授業の際、周りの騒音等の影響で先生の声が聞きづらい時がちょこちょこあった。
④ 大学：もっと単位互換授業をとらせてほしい。
コンソーシアム：eラーニングの申し込み方が分かりづらい。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① 自分の大学ではまず学べない内容だったので、とても面白かった。
④ DUET(単位登録システム)での表示をもっとわかりやすくしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ③ 教員が魅力的だった。

■同志社大学 4年次生 女子

- ① とても楽しく自分の世界が広がりました。物の新しい見方を教えてもらいました。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 今期で一番おもしろいと思った科目でした。
④ 大学：締め切りが早すぎる。2・3日であのシステムの量は見きれない。一単位の追加登録のことは全然知らなかった。もっと大々的に学センなどで教えてほしかった。せっかく素敵な制度なのだからもっと宣伝してほしい。知らなかった人多すぎる。
コンソーシアム：きれいなところで良いと思いました。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 非常に興味深い内容だった上に、楽しく学ぶことが出来ました。
② 単位互換制度を使ってもっとこのような講義をしていただきたい。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① 夜の伏見稲荷に行けたのはよかった。授業も興味のある内容だったのでよかった。
② シラバスは興味をそそる内容だったため、授業にも期待したが内容はいまいち期待するほど深くは掘り下げられなかった印象はある。興味をもつきっかけとしてはよかったが、もう少しディープな話をしてくれないと面白くない。

A007 新撰・京都学総論

花園大学

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 様々な大学の先生の講義をリレー形式で受けることができ、とても様々な知識が身についた。
② 人によってレジュメの多さが様々。パワーポイントを使うにしても手元に資料がある方が理解しやすい。
④ 単位はいらないので、もっとコンソーシアムを受けたいと思う。受けたいものが必修とかぶるととても悲しいです。4年次生でもコンソーシアムで受けれるようにしてください。もっと多くキャンパスプラザでの開講科目を増やしてほしい。e京都ラーニング科目ももっと増やしてほしい。

■京都外国語短期大学 2年次生 男子

- ① 様々な京都を具体テーマとして紹介して下さったのでテーマ性として広く京都を概観することができてよかったです。
② 出席+毎回の感想なども授業への関心として必要ではないかと思いました。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 京都についていろんなことを知れてよかったです。

■花園大学 3年次生 男子

- ① おおむね京都の知識が広く浅く理解できた。

■花園大学 2年次生 男子

- ① 幅広い面から京都を見ることができて面白かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 様々な分野について授業内容があったので興味をもてました。

■立命館大学 その他 男子

- ① 毎回異なる様々な「京都学」を学べて今まで以上の「京都」という魅力に気付けたと感じています。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 京都にまつわる様々な授業内容でためになった。
- ② 出席カードの確認など教員間での連絡をしっかりとしてほしい。
- ④ コンソーシアムに対応する部署を作ってほしい。

■大阪医科大学 1年次生 男子

- ① 様々な分野の授業を毎回毎回受けたところがよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都学についてあらゆる視点から学べて大変よかった。
- ② テーマの量が多くそれぞれについて詳しく学べなかった。同一テーマを2～3時限まとめてやった方がよい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都を様々な視点で見れておもしろかった。映像や資料が工夫されていてわかりやすかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 京都について知らないことがたくさん知れた。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 教員が機器の操作ができないことがあり不満。プリントを追うだけで映像も少ない授業が多かった。
- ② ビジュアルな資料がほしかった。

■京都薬科大学 1年次生 男子

- ① 京都について深く知ることができた。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 京都に住んでいても知らなかった京都の歴史・文化について知れてとても勉強になり、満足です。

B002 アニメ文化論

京都学園大学

■同志社大学 3年次生 女子

- ① アニメーションについて日本のものから海外のものについて知れたし、ジブリの源について知らなかったことも知れて知識が深まった。

■立命館大学 その他 男子

- ① アニメ文化の誕生から現在まで幅広く知識を得ることができたと思っている。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 上辺だけしか知らなかったアニメについて歴史的な話から作画の話まで詳しく知れてよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 自分の大学にはない科目で、とても楽しかった。先生が毎週見せて下さる映像教材がとても魅力的だった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 毎回の内容がとても興味深く、楽しく有意義に受講できた。
- ② 半期だけでなく年間履修できるプログラムなどがあれば、尚良いと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 充実した内容の授業だった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 普段学校で学ぶことのない分野を深く学ぶことができ、自分の考えも変わりました。興味の幅も広がりました。これからは今までとちがう視点でアニメをみたいと思います。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 深くアニメの事を知れてよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 自分の所属大学にはない授業なので興味深かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とてもおもしろかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① アニメについて文化的・歴史的な視点から考察することは、普通にアニメを観ているだけでは絶対に行なうことがないので良い経験になりました。海外アニメについても、様々な事を知れてよかったです。
- ② たまに、アニメのオチまで言うのは、気になったものの視聴意欲が落ちてしまうので、もう少し徹底してもらえたほうがよかったです。
- ④ 受講許可がでるまで間があるのは仕方ないのですが、可能な限り早くしてもらいたいです。受講の為の交通費等もかかるので、もし不認可になった場合を考えると間は短い方がよいと思います。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① たくさんの資料（アニメ）を見れて良かった。
- ② みせてもらう資料の量に差があった。また「話の終りを言わないようにします」といいながら、あらすじをほぼ全て話し、資料もあと少しで終わるというところまで、ながしていたので見せる量、話す内容の配慮をしてほしかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① アニメに関する技術的な発展や興味深い資料を見る機会があり、楽しい授業だった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① もともと興味がある分野だったので、より理解を深められてよかったです。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① とてもおもしろくて、もう今学期が終わってしまうかと思うと名残惜しいくらい。
- ④ もっと単位互換科目があることを知る機会を設けてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① よかった。
- ② 大分、テストが難しい。
- ④ 大学：登録できる年間上限単位数が40と少ないため。コンソーシアムの登録単位数を増やしてほしい。コンソーシアム：単位を取りやすくしてほしい。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 部活をしているため参加できた回数が少なく先生に申し訳ないことをしてしまい残念だ。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 自分自身が普段何気なく通っている道には、その名前になるまでに改変されたものもあれば、元々の意味から漢字だけ変えて、一見すると伝わらないようなものまで、一通りの事例だけではないことがわかりました。全体を通して広範囲の地名や歴史に触れることができ、以前より興味をもつようになりました。
- ② 現地で実際に辿ってみると目に見えて違いがわかることが多かったので、現地講座が増えれば一層学べると思うことができました。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 「京都地名探訪」という科目名にひかれて受講した。全体的には京都のことをより深く理解できたと思うが、内容はむずかしかった。現地講座はよかった。
- ② 「京都地名探訪」なのに「京都街道探訪」と名付けてもいいような授業が数回あった。地名を考えるにあたって街道は重要だと思うが少し深く入りすぎていたと思う。
- ④ 友達・先輩との会話でコンソーシアムのことを話しても認識されないのも、もっと認知度を上げるようにするべきだと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 聞いていて知らないことだらけで自分が知らなかった京都を知ることができた。テストが難しかった。
- ② わかりやすい集合場所にして欲しかった。
- ④ 大学：もう少しサポートしてほしい。教務課に出願票をだすことをしなかった。コンソーシアム：大型バイクを置けるようにしてほしい。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 京都市内だけでなく丹後、宇治の歴史や地名について学ぶことができた。
- ② レジュメがみにくかった。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① とても楽しかったです。不思議に思っていたことの謎が解けました。
- ② コンソーシアムの授業は1つのテーマにつき大変時間が限られているため、かなり専門的な内容になると、理解が難しかったです。専門的な内容になる場合は、自分で勉強するときでも理解できるような

レジュメにしていきたいと思います。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 出身が三重県で京都をあまり知らない私にとって今回の授業は京都に住む上で、とても参考になった。他府県からの友達がきたとき案内することの知識として使いたい。
- ② 陸路の説明は十分であったが外国との交流や、その上での海路の説明がほしかった。
- ④ コンソーシアム：とれる単位数を増やしてほしい。

■花園大学 2年次生 男子

- ① フィールドワークで実際に京都を歩き、座学の授業では味わえない「京都」を身をもって学ぶことができた。講師の先生がリレー形式だったので様々な分野から学ぶことができた。
- ② 90分という時間のせいか、どの先生もわりかし授業スピードが速かったので、一講師につき180分(2週)ぐらいあってもよかったかなと思いました。
- ④ 認知度が低いような気がするので、オリエンテーション等をすべきだと思います。

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① リレー講義だったので様々な方の話が聞けおもしろかった。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 興味のもてる内容の講義がいくつかあったので楽しく学ぶことができた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都の地名について歴史や文学といった観点から意外なアプローチで話をされていて、ものすごく面白く聴講した。街を見る目が少しかわったように思う。
- ② 感想文用紙に書く内容についての指示が講師によって異なったり、資料をキャンパスプラザに置いていない講師がいたりしたので統一してほしい。
- ④ 大学：単位認定が後期扱いなので前期卒などで履修したいときに困る。互換科目についても学部・専攻に応じて専門科目扱いにするとよい。コンソーシアム：キャンパスプラザ開講科目を増やしてほしい。オンキャンパス科目が受けづらいので大学間シャトルバスを運行してほしい。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① せっかく京都の大学に通っているのだから京都のことを知ってみたいと思って履修したがおもしろくて京都に対する興味がより深まった。
- ② 現地講座は楽しかったので今後もして欲しい。
- ④ 大学：もっとこのような制度があることを知らせてほしい。コンソーシアム：出欠票提出がその回によって違う時があった。自分が出席できているか不安なので統一してほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 自分の知らない分野の話を聞いたためよかった。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 難しかったが為になった。

- ② レジュメが多く乱雑する。

■京都女子大学短期大学部 2年次生 女子

- ① 興味のある内容の回は面白かった。講師が毎回かわるよりは、お一人の方がわかりやすいのではと思いました。
- ④ コンソーシアム：実習系の授業もとりたかったのですが、自己負担費用がかかりすぎるのが残念でした。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① コンソーシアムならではの幅広い教師陣からお話をうかがうことができ、とても充実した授業でした。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 京都の地名や京都に関する歴史を知ることができたので自分にとって大変役に立った。
- ② 現地講座をもっと増やすことで実際に聞くだけでなく自分の目で見ることができるので、よりためになる。
- ④ 大学へ通うため京都へ下宿する学生が数多くいるのだから、もっと京都について知ってもらえるようなことをしたらよい。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 知らないことだらけで楽しかった。

■京都嵯峨芸術大学 4年次生 女子

- ① 毎回先生が変わるのですが、善し悪しの差がありすぎて何ともいえないです。「京都」「地名」という共通点しか無かったので自分が興味の持てた講義は1/3くらいでした。
- ② 1つ1つの講義に連続性が無くて、全体をとおして何を指せば良いのかがわかりませんでした。私はもう一つ他に、このように先生が毎回変わる講義をとっているのですが、その講義は感想シートに質問を書き、次週にいくつかの質問の解答がプリントで配られていました。
- ④ コンソーシアム：短期集中があれば良いと思いました。コンソーシアムが遠いので何度も足を運ぶのは大変です。1日に2～3コマで1週間等があれば良いです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ② もう少し配布資料をきれいにしたい。声が小さい先生がいて聞き取りづらかった。
- ④ 補講との重複が多すぎる。

■京都産業大学 その他 男子

- ① とても興味のもてる内容でもあり、京都については少し知ることができて、とても良く感じました。
- ④ コンソーシアム京都の授業があったおかげで今の私にとっては本当に助かりました。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 多くの先生に教えてもらったため、地名でも多くの分野に触れることができてよかった。現地授業も大変ではあったが、実際に行くことでよく分かったし、楽しかった。
- ② 京都出身でない人にもよくわかるように、より詳しい説明や地図、写真の配布を心がけてほしい。

- ④ コンソーシアム：他大学を訪れるのは大変なので、もっとコンソーシアム内での授業も増やしてほしい。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 探検するのは面白かった。
- ② もっと探検回数を増やしてほしい。

B010 真言密教入門

種智院大学

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 自分の興味のある科目であったため、すごくなりました。ただ内容が深くてちょっと難しかったです。
- ② 土曜14：00～15：30の時間帯は履修しにくいいため変更してほしい。

■京都嵯峨芸術大学 4年次生 女子

- ① とても興味深く勉強になり、学べてよかったと思いました。
- ② もう少し、じっくりと学びたいと思いました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 今までまったく密教のことを知らなかったがある程度理解できるまでになった。
- ④ 大学の試験日とコンソーシアムの講義日が重なってしまいコンソーシアムに來れなくて大変だった。

■京都嵯峨芸術大学 4年次生 女子

- ① 人数が少なかったのが最初は不安でしたが逆に少人数だったので先生の話がたくさん聞けて良かったです。少し専門的な内容でしたが、たとえばなし等がわかりやすかった。
- ② 漢字が多い板書だったのでプリント配布がもう少し多ければ良かったと思います。
- ④ コンソーシアム：土曜日の1、2、3限を受けているのですが、時間変更が大変でした。やむをえず数回休んだり遅刻してしまいました。履修する前にどんな講義かシラバスだけではイメージできないので、10分程度のガイダンスがあれば良いと思いました。映像等でも良いのでお願いします。

C003 芸術鑑賞A

成安造形大学

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 楽しかった。
- ② 学費みたいな感じであらかじめお金を払い、美術館までのバスを出しチケットを用意してほしい。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 生の絵を見た後の詳しい授業は、とても勉強になりました。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 有意義だった。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 自分が在学する大学にはない勉強方法で芸術の専門の先生の講義が大変有意義だった。たった半期しか

受講していませんが自分なりに少し知識を増やせ視野が広まったと思います。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 毎回たくさんの事を吸収でき、とてもいい日曜の時間の使い方ができた。得られた事がたくさんある。
- ② 午後二時くらいの集合だと、時間のやりくりがしやすいです。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 自分の大学では学べない授業だったため、とても勉強になりました。
- ④ コンソーシアム：春学期と秋学期と別々に登録できたほうが便利かと思います。

■成安造形大学 2年次生 男子

- ① 身になりました。
- ② もっとしてください。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 素晴らしい。
- ② 先生の講演はもっと聞きたい。つまり、キャンパスプラザ京都の授業を延長してほしい。

■成安造形大学 2年次生 女子

- ③ 大学の授業だから。
- ④ コンソーシアム：研修の人数枠をもっと増やしてほしい。

■立命館大学 その他 男子

- ① 授業内容はとても満足できました。以前受講した大人数で行うものと違いとても丁寧な内容だった。
- ② 展示会場を後にしてから講義開始までの時間が少し長く感じた。

■京都市立芸術大学 4年次生 女子

- ① 鑑賞と講義が分かれていて自分のペースで作品が見れたのでよかった。
- ② レポートを書く時間がもう少しほしかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 異なった展覧会を一貫した意味をもって観ることは自分ひとりではできないので、とても意味のある講義になりました。

■成安造形大学 1年次生 男子

- ① 普段あまり行くことのない展覧会などに行くことができて良かったです。

■成安造形大学 2年次生 女子

- ① 解説が丁寧でよかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① たくさんの芸術作品に触れ、同じように授業を受けている生徒たちの考えや先生の解説を聞くことで芸術鑑賞に関しての視野がぐんと広がりました。
- ② お金がものすごくかかったので団体割引券を購入し、配るなどの処置があれば助かるのになと思いました。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① とてもよかった。もっとはやくからすればよかった。
- ④ 大学：とてもいい。

コンソーシアム：知らない人が多い。もっと宣伝すべき。

■成安造形大学 1年次生 男子

- ① 美術館に行き、芸術に直接触れることにより自分の物の価値観などが変わったり、よりいっそう膨らんだりとい刺激になり創造力が豊かになりよい授業だと思った。
- ④ 大学：このような授業がありとても良いと思います。他人の考え方を知ることができるし、自分の考えを見つめ直すこともできますので今後もあれば良いと思う。
コンソーシアム：学校内の授業ではどうしても似た考えの人が多くなりますが、この授業は普段勉強している事が違う人達との授業になりますので良い刺激になり、さまざまな考え方が学べてよかった。

■京都橘大学 3年次生 女子

- ① 自分の学校では学ぶことができないことを学べたので楽しかった。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 大学の授業では聞けないおもしろい講義がきけてよかった。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① ブリーフレポートは普通のレポートより書き易いので嬉しかったです。美術展に来れる機会になって良かったです。

■龍谷大学 4年次生 女子

- ① 日曜なのでよかった。
- ④ コンソーシアム：休講のメールを送付してほしい。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① こういった機会がないとあまり美術館に行かないので良かったです。普段自分が見ないジャンルの展覧会も見れて良かったです。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① とても勉強になりました。

■京都ノートルダム女子大学 4年次生 女子

- ① 単位が必要だったから。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 美術館に足を運べて美術に興味がもてるようになったので良かったです。

C005 ルネサンス絵画におけるキリスト教美術の影響 平安女学院大学

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 美術の見方に深みが増した。興味深い内容でした。

■京都女子大学短期大学部 2年次生 女子

- ① 所属大学では学ぶ機会がありませんルネサンスやキリスト教美術のことを学べて良かったです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 美術作品をただ見るだけでなく意味を知ることが出来てよかった。

C006

京都の舞台の世界演劇概要、 講義と実践

龍谷大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 普段、座学では学べない分野なのでとても面白かったです。
- ④ 教養科目の内容をもっと豊かにしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 知らない世界を知れたのが楽しかったです。
- ② このような科目を増やしてほしい。

■京都外国語大学 3年次生 男子

- ① 勉強になった。
- ② もっと演劇系を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① いろいろと文化について知れてとてもよかったです。
- ② 何度もうけたい。
- ④ コンソーシアム：こういう授業が増えるのは良いことと思います。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 楽しかった。

■同志社女子大学 4年次生 女子

- ① 楽しかったです。

E001

英語圏短期留学のための必須語彙

京都外国語大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 実践的な英語を学べて充実した授業でした。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① テキストがわかり易く音読の練習にも活用できた。
- ② ネイティブの先生が来る時間をもっと増やしてほしい。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 高校の英語の授業みたいで楽しかった。
- ② リレー講義よりも1人の先生で教えていただくほうがいい。

■京都経済短期大学 2年次生 男子

- ① 密度の濃い充実した授業でした。全授業に参加できなくて残念です。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 科目説明では「ネイティブスピーカーと一緒に」とあったが実際は初回と最終日のみだったのが残念。講師が3交代わったけど先生によって能力？が結構違った。(英語の発音の上手さや知識の多さ)

■京都薬科大学 その他 女子

- ① 先生によって教え方が異なりおもしろかったです。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 勉強したい人だけが集まっているので雰囲気が良かった。また、きちんと指導を行ってくださったので気持ちを引き締めて集中することができた。
- ④ 大学：もっとコンソーシアムのイベントや機能を広めた方がいいと思います。
コンソーシアム：4年次生の後期も単位互換できなくとも受講可能にしていきたいです。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 少人数で良かった。
- ② テキストを買いやすくしてほしい。
- ④ コンソーシアム：自習室がほしいです。

■大阪医科大学 1年次生 男子

- ② 途中で講師が変わるのを止めてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 楽しかったです。
- ④ 立命館だけ出願方法が異なるのは辞めて欲しいです。

E005

大学の学びを知る－グループワークを 成功させよう

京都文教大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 学校の授業ではグループワークについて何も教えてくれないのに、いきなりやらせるので困っていたが今回レクチャーしてもらえたり実際にできたのでよかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 4月と7月の自分ではまったく違う！と思うほど、変わることが出来よかった。
- ④ コンソーシアム：もう少し、時間配分とか交通とかの手当をしてほしい。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 人間関係などグループワークのみならず様々な観点からグループを見ることができ、とても興味深く感じました。
- ④ 時間割表を大学コンソーシアム授業も含めて打ち出して欲しいです。秋学期と勘違いした授業があったので。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① グループワークについて色々学べて良かった。
- ② 授業時間がもう少し早ければ良かった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今まで受けたことがない、コミュニケーションを重視する授業でとても考えさせられた。
- ④ 大学：もっとコンソーシアムの単位を大学の単位に組み込んでほしい。
コンソーシアム：大学でないような授業を展開してほしい。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 面白くていろいろなことを勉強した。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① もっとコミュニケーションについてやるのかと思ったら意外と言葉のこまかい分野の勉強だった。でも先生が良い方ばかりだったので楽しく勉強できた。
④ 京都駅までの定期券がとれなくて不便でした。単位互換の理由でも定期券をとれるようにしてほしいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 語について今まで全く気にしていなかった部分について勉強して理解することができた。また興味を持つことができた。文についても勉強するにつれて、深く知ることができた。もっと勉強してみたいと思った。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 他種族に言語を教えることとその結果についてが興味深いと感じました。
② 黒板が動くのが遅く集中がとぎれやすい。

■同志社大学 その他 男子

- ① 想像していた以上に他大学の生徒との交流は面白かった。
② 討論会を国を超えてできると他国の価値観がより知ることができて良いと思います。
④ 是非このまま続けてほしいとおもいます。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 科目と内容に興味があったのですが中々それを学ぶ機会というものがなかったので、こういった形で学べて良かったです。授業内容も予想以上に良かったです。
④ コンソーシアム：もっと科目を受講したい。また土日の開講を増やしてほしい。

■京都橘大学 3年次生 女子

- ① 面白かったです。
② プロの詩人の詩もたまには読みたいです。
④ 大学：もっと言い広めるべき。学校側が受領したのもメールしてほしかった。
コンソーシアム：各大学紀要や論文の載った雑誌の貸し出しも有ればよいのにと思いました。施設をもう少し自由に使いたい。

■平安女学院大学 3年次生 女子

- ① 春学期は皆さんの作品を読み、批評したり意見を交わしあったりして感性を高め広げることができたと思います。非常に有意義な時間でした。
② 秋学期もたくさんの作品を読みたいと思います。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 面白かった。前期はあまり来れなかったがこれから毎週来る。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 興味のもてる講義でよかったと思います。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 色々な詩を読み、他の学生の詩などを通して意見を聞くことができたり、色々考えることができました。

■大谷大学 3年次生 女子

- ① 先生が生徒に対する気遣いが多く、楽しい授業でした。プリントをきちんと配布して声の大きさもちょうどよく、生徒に無理させず学びたいと思える授業でした。

■平安女学院大学 2年次生 女子

- ① 面白かった。詩を通しての他の人の意見が知れるのはいいと思った。
③ 先生の授業が取りたかった。
④ もうちょっと大学での申請期間をのばしてほしい。申請期間が短すぎる。

■立命館大学 その他 男子

- ① 非常に楽しく講義に参加できたと思う。

■立命館大学 その他 男子

- ① とても楽しい授業でした。
④ コンソーシアム：場合によって教室の利用時間を延ばしたり臨機応変にしていけるべき。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 詩や言葉についてこの科目を受講するまで、ここまで学ぶことができなかったで、この科目を通して詩や言葉について興味を持つことができました。あと、就職活動でほとんど出席できていませんので後期はもっともっと学びたいと考えています。
② 現在のところ特にありません。
④ コンソーシアム：受講できる科目数を増やしてほしい。科目の幅を増やしてほしい。

■平安女学院大学 2年次生 女子

- ① 自ら発言される人が少なかったことは残念ですが、毎回新しい作品が読めるのは本当に楽しかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① とても良い。刺激がある。
④ 履修制限をなくす。

■立命館大学 その他 男子

- ① とても面白かったです。
④ 大学：制限なく単位として認めて頂きたいです。
コンソーシアム：休講連絡等メール送信があると安心です。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 発想力と創造力をやしなっていると思う。
② 特になし。素晴らしいと思います。
④ 大学：制限単位と喫煙所を無くすのを緩和してほしい。

い。

コンソーシアム：非常に学びやすいと思う。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 言葉の魅力というものに興味があり、それを実体験できる素晴らしい場であると感じられた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 未来過ぎて少しついていけなかった。
- ② もう少し過去の名作を鑑賞したかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 主観のぶつかり合いが興味深い。
- ④ 大学：1年次生時より履修できるようにしてほしい。
コンソーシアム：ホームページ、冊子が分かりにくい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 先生と学生の距離が近く、内容も面白かった。

F002 ブッダに学ぶ

大谷大学

■大谷大学 1年次生 男子

- ① 仏教の全体像や経典の意味などは分かったのだがやはりもっと分からない場面が多かったと思う。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても深いところまで学べて良かった。
- ④ もっと学べる授業を増やしてほしい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① ブッダについて詳しく知ることが出来た。
- ④ 秋学期前にも履修登録できるようにしてほしい。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ④ コンソーシアム：教授が自分の授業の窓口でのレポート提出期限を把握していない。期限ギリギリまでレポートの内容を教えてくれず、自分の通っている大学で他の曜日に授業を受けているとかなり厳しい。

■京都学園大学 4年次生 男子

- ① 知らないことばかりだったので、とても勉強になった。
- ② 板書が書きたしばかりでノートに写しづらかった。

■京都学園大学 4年次生 男子

- ① 今まで知らなかった世界を勉強出来て良かった。でも正直少し難しかった。

F003 ヘルスマネージメント

京都産業大学

■京都市立芸術大学 4年次生 女子

- ① とてもおもしろい授業だった。内容やテーマもおもしろかったけれど一般企業が専門基礎知識を教えるにきてくれるところがまたよかった。その企業のことも少しわかるので、興味をもちやすかった。
- ② 今回でおわりではなく、ぜひまた講義をしてもらいたい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 範囲が膨大だが役に立つことを伺った。
- ② 大塚製薬さんの仕事についても教えて欲しい。(受講生が大学2～4回と就活を意識しているであろう学生が多いと思うので)

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 健康、運動、栄養、休養のバランスの大切さが学べてよかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 自分の興味ある分野についてよく学ぶことができてよかったです。
- ④ 年間に受講できる科目数を増やしてほしいです。

■立命館大学 その他 男子

- ① 先生の話がすごく面白かった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 自分の関心ある分野だったため、意欲的に取り組みおもしろい授業だった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① ためになった。
- ② 心についてももう少し詳しく講義してほしい。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 難しいと感じるところもあったけれどそれが緊張感になって良い姿勢で受けた。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 今まで受けたコンソーシアムの授業の中で最も実用的だった。

■京都府立大学 4年次生 女子

- ① リレー講義だったので、いろんな先生の意見が聞けてよかった。
- ② 土曜日ではなく平日がよかった。
- ④ コンソーシアム：講義をする場所を、もう少し分かりやすく示してほしい。出欠の連絡の案内があればなおよかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① もともと興味があると思ったのですごく勉強になりました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 企業の方に講義をしていただいたのが新鮮で面白かった。
- ④ 単位互換科目の上限を増やしてほしい。

■京都工芸繊維大学 3年次生 女子

- ① 授業人数も多くなく、良かったです。また大塚製薬さんの話も聞けて良かったです。

F003 病気を診る I

京都薬科大学

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 最新の医療についても基礎的なことも学べるので。仕事の上でもとても助かりました。(医療系事務をやっています)

③ 仕事に関連するものだから。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 改めて病気の種類の多さに驚いた。

■京都薬科大学 2年次生 男子

① 配布資料、授業で取り上げるのは良い。
② 私語を注意してほしい。

■京都薬科大学 1年次生 女子

② もっと深く掘り下げてもらえるのかと思ったら、ごく表面的なことだったので、少し残念だった。

■京都市立芸術大学 その他 女子

① スライドが適切でわかり易かった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 薬学に行っているけれど、病気や薬についての科目は1つもなかったので(1回では)取ろうと思いました。全く知らない病気もあり、知識をふやせたと思います。
② ちょっとうるさかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 一つ一つの病気についてわかりやすく解説して下さったので良かったです。

■立命館大学 3年次生 男子

① 大学では学べない分野の事が勉強できる機会が得られたので非常に良かった。
② 1年に履修できる科目を増やしてほしい。

■大谷大学 3年次生 女子

① 専門用語が多すぎて授業内容的には難しく感じた。

■京都産業大学 3年次生 男子

① 知らない病気を知ることができて、とても役立った。

■京都学園大学 4年次生 男子

① 今までふれることのなかった病気の分野にふれることができたのでよかったと思う。
② 自分は結構遠くからきているので出席の基準をもう少しゆるくしてほしいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

① 科目の性質上どうしてもないが思っていた以上に複雑で難しかった。病気というのは学者にもわかっていないことが多いのが驚きだった。

■種智院大学 1年次生 女子

① 病気のことについて知れて良かったです。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 京都薬科大生が多く来やすかった。内容も興味のあることだったので良かった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 興味のある内容だったので良かった。
② 私語が多かったので静かにするようにもっと言ってほしかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 楽しかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① これからの学習に役立ちそうだと感じた。医療に関してさらに興味がわいた。スライドのプリントを配布してもらったことで授業が聞きやすくなった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 学校では教えてくれない内容だったので教養の幅が広がり、良かったと思う。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 色々な病気について学べて良かった。名前をきいたことがあるだけだった病気が実際なぜ起こるのかなど知れて良かったです。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 病気についてよく知れて良かった。
② スライドの内容を全てプリントで欲しかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 様々な病気のしくみと症状を知れて良かった。
② ハキハキ話してほしい。

■京都薬科大学 1年次生 男子

① 医学的な病気の知識を学べて良かった。

■立命館大学 3年次生 女子

① 薬科学生ではない私でも理解できるように解説してもらえたのが嬉しかった。
④ 科目受理の発表を講義が開始する前にしてほしい。今回は講義が開始して2週間後くらいに発表されたので遅いと思った。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① いろいろな病気を知れて良かったです。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 病気について深く知ることができたので良かった。
② 授業中に私語が多くなるさかったので、どうにか対処してほしい。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① よく名前を聞くような病気に重点をおいて説明して下さったので、とても参考になりました。良い勉強になったと思います。

■京都薬科大学 1年次生 男子

① 資料が豊富で復習しやすかった。
② 出欠の確認を厳密にしてほしい。

■同志社大学 3年次生 女子

② プリントは後ろの席においてほしい。

F014 宗教と倫理—イスラーム・ユダヤ教・キリスト教・ヒンドゥ教・神道・天理教・仏教 龍谷大学

■龍谷大学 1年次生 男子

① 難しかったがおもしろかった。

■龍谷大学 1年次生 男子

① 広い範囲で宗教と倫理の関係性に触れることができたのは貴重な体験であったと思う。

- ② やや専門性の高い用語も多く、自身が所属している大学の宗派や個人的な興味をもっていたキリスト教ならまだしも、それ以外に関してはあやふやな理解で終わることもあった。そのあたりの補足もして頂けるとありがたい。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① つっこんで解説される方を基本としてのレベルにとどまる人がいたで、できたら統一してほしかったり。でも倫理的に宗教を考えるのは面白かったです。
- ② もう少し倫理に特化してほしかったです。宗教概説ではないので。
- ④ 大学：なんで12単位しか卒業単位にならないんですか？休講揭示も大学でほしい。あと、夏期集中とテストを被せないでほしいです。
- コンソーシアム：幅をひろげるために提供しているならもっともっと他大学の授業を受けたいし、全く専門と関係ないことをすることが大切なのでは？もっとコアな授業もほしいです。へんな授業、中々普通の授業でできない科目をすることが一つの魅力だと思うので。自分の大学でできることは自分の大学でやるので社会系基礎理系、語学とか不要。つっこんだ他大学の授業を受けたいです。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 授業の内容に限っていえば「宗教と倫理」というよりも各宗教の「教義学入門」のような印象が強かった。というのも宗教や倫理は思考や行為の枠組みであるはずなので問題の焦点は「～という教えに従って生きる人にはどのような人がいるか、が」問題になるはずだがそのような「具体的な人の生き方」にどのように影響を与え、その人がどう生きたかを実在の人物から見るという視点があまりなかった。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① さまざまな講師の方による、さまざまな宗教について、それぞれ詳しく講義をうけることができてよかったです。
- ② 台風で休講になってしまった授業は補講などでしっかり補ってほしかったです。
- ④ コンソーシアム：もっとキャンパスプラザで受講できる科目を増やしてほしいです。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① さまざまな大学の先生の話聞いてよかった。このような授業をできるのは京都ならではであると思う。
- ② 先生によって授業方法のバラツキが目立つ。PPを使うならPPで、レジュメを使うならレジュメと統一してほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 今回の全部の講義を聞いて宗教の大切さを知ることが出来てよかった。
- ② 逆に宗教の良くない所も学びたい。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 今まであいまいだった所がわかりました。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 宗教についてはとてもわかりやすく興味深かった。
- ② だいたい先生が「90分では終わらない」とおっしゃっていたのが印象的であった。授業の終りが近づくとも早口になることが多すぎる。もっと的をしばって授業をするべきではないですか？
- ④ コンソーシアム：所属大学のテスト期間に最終授業があるのが正直しんどいです。

■龍谷大学 4年次生 女子

- ① 様々な宗教について知れて良かったです。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① 少しおそい時間だったので大変だった。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① とても興味深い話がたくさん聴けたので良かった。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 毎回非常に興味深く講義を受講させて頂きました。初めて触れた宗教もあり私が考える倫理が普遍的なものではないという事に改めて気付くことができました。
- ② それなりに知識のある宗教について講義回数が多いのに対し、初めて学ぶ宗教についての講義回数が少ないことに少々物足りなさを感じました。どのような倫理観を持つ宗教であるのかを理解する前に講義が終わってしまうのは残念でした。一考して頂きたいと思います。
- ④ コンソーシアム：休講等の場合、受講者への連絡手段を考えて頂きたいと思います。台風の為に一度休講になった時に確認しづらかったのです。

■大阪医科大学 1年次生 女子

- ① 毎回ちがう先生が来て下さって授業が行われるのがよかったです。いろいろな話がきけました。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 新たな知識を得られて良かった。しかし、難解な回もあり訳が分からないこともあった。
- ② 基本の「き」から教えてほしい宗教もあった。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 内容が濃かったのもっと自分で勉強してからの方が良かったと感じた。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① いろいろな宗教について学べた。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① いい経験になった。
- ② 先生が毎回変わるので前回の質問がしにくい。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ④ コンソーシアム：きれいな施設でとても快適です。

G005 特殊講義（ZD）「比較教育入門」

立命館大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① キャンパスプラザの立地条件であつたり、教室空間

が良かった。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 新たな知識を得られた。少人数でちょうど良かった。

■京都経済短期大学 2年次生 女子

- ① 今まで学んだことのない分野を学べてよかった。

■佛教大学 2年次生 男子

- ① 分かりやすい授業でおもしろかった。
- ④ もう少し具体的に説明してほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 教育に関する授業が初めてだったが、知らなかったことを知れたのが楽しかった。議論しやすい環境だったのでとても刺激的だった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 教育について事前に知識がないからか難しかったです。
- ② 言葉の説明も難しい言葉が多かったので分かりやすくしてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 豊富な内容の授業であることが好印象である一方事実の羅列に終わることが多かった。
- ② 議論形式の授業が良い。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 人数が少なかったので全体で議論を深めることが出来たのが、すごくよかった。また先生と学生との距離が近かった。

■京都外国語大学 4年次生 男子

- ① 素晴らしかったです。世界の教育をよく知れました。

H003 京都の自然と森林

京都府立大学

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 受講生が自分一人だった事にくわえて自分の興味のある分野の授業だったため教員と多くの交流をもつことができた。
- ② コンソーシアムの建物になくても、京都府立か立命かで授業ができればよかったと思う。
- ④ 後期前にも履修申請できるようにしてほしい。前期の授業の単位認定を前期の成績発表の時に行ってほしい。

J002 京都起業家実践講座 I

京都学園大学

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 非常に楽しかったです。もっとグループワークがしたかったです。(みんなともっと仲良くしたかったため)

■同志社女子大学 4年次生 女子

- ① 起業家の概要を学ばせていただきありがとうございました。学ぶ姿勢が個人によってかなり差があると感じました。

- ④ コンソーシアム：秋学期の科目は夏休み前に登録する（3月ではなく）ようにしてほしいです。

■立命館大学 その他 女子

- ① 京都での企業について様々な面からアプローチされていてとても興味深かった。良い意味でも悪い意味でも現実が知れてためになったと思う。自分の知識の浅さを知った。
- ② 経営の基礎が全くわからないまま始まったので事前に参考文献などがわかれば嬉しいです。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 起業に対して興味があったので非常にためになる授業だと思いました。また授業の中で生徒同士での意見交換やプレゼンしあい他人の考えを聞いたりするのもよかったです。
- ② 今この授業で非常に満足しています。
- ④ もっと単位互換でとれる科目を増やせたらいいなと思いました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 大学の授業ではあまりない実践的な内容で興味深かった。

■佛教大学 4年次生 女子

- ① 京都のことをよく知らないことを感じた。今後社会人になったとき、役に立つ考え方を教えてもらった。
- ② 実践的なことが今回はできなかったのが残念。
- ④ 出願期間が早くて短いので4年次生は学校に行くことが少ないため、当日に決めて出願した。もっと考える時間が欲しかった。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① すごく楽しくできました。自分の大学では学べなような内容ができたので。
- ④ 4年生の後期も、他大学の授業がとりたいです。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ④ 4年次生の後期にコンソーシアムを利用できないことが残念だった。

J004 金融取引実務と民商法

京都学園大学

■京都学園大学 3年次生 女子

- ① 少し大変だった。(毎回講義ノートを出すのが)
- ④ キャンパスプラザが教室というのはもっとはっきり書いてほしかった。

■京都学園大学 4年次生 男子

- ① あまり出席できなかったが、それでもだいたいの内容を把握できた。
- ④ コンソーシアム：e京都ラーニングの教科をもっと増やしてくれるといいと思いました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① レジメをまとめてもらうことができたのは非常に助かった。
- ② もう少し踏み込んだ内容をやっても面白かったと思

う。

- ④ 大学：単位制度が4までというのは少なく感じる。
元々制限が強いだからコンソーシアムは多くとれるようにしてほしい。
コンソーシアム：自販機の機種が少ないように感じる。

■京都造形芸術大学 3年次生 女子

- ① 今回の授業内容の中では身近な問題も扱っていたりするので、知識も増えて役に立つと思う。
② 資料の言葉が難しい。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 金融について一から学べる科目を探していたのでちょうど良かったです。

J006

実践ユニバサルデザイン

京都工芸繊維大学

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 実践が多く自分の身になる内容でとても良かったと思います。
② 特にないのですがもっと色々な体験ができるようになってほしいです。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① 自分のためになる学習、交流ができて良かったです。
② 他大学、コンソーシアム京都を行き来するのが大変だったので統一してほしいです。
④ 締め切り期限が短い。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 興味深い内容でこれから建築デザインを学ぶ上で大変役に立った。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 実際にデザインするというのは面白かった。相手が企業なので非常にシビアだった。
② もっとデザインする内容を増やしてほしい。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 「実践」からイメージしてたのは実際にデザイン作業できる講義なのかと思っていた。
② 講義がはじまる前に、目的を知りたかった。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 今までのつめこみ型学習の科目とは違い、教養と社会の情報を兼ね備えた新しい学問で、非常に応用例の広いものだと思います。
④ コンソーシアム：どのようなものなのか今いち実体がわからないので大学コンソーシアム京都の紹介をもう少ししてほしい。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 普段共に授業を受けることのない他課程や他大学の人との交流があり良かった。実際に企業で活躍されている方々の話が聞けてよかった。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 思っていた以上にたくさん内容のある講義でよかった。

た。障がいを持った方に直接お話をきくのはとても実生活へ影響を与えた。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 実習もあり、コミュニケーション力を高める事に役立った。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 今まで考えたことのなかった他人の視点を学べたと思う。自分だけでなく、人がどう考えるかということに気をつけた生活にしていきたい。
② スライドがもう少し見やすければよかったと思う。

■京都工芸繊維大学 2年次生 女子

- ① ユニバーサルデザインは名前だけなら知っているのですが、あまり知らないので今後の参考になるかなと思って履修しました。ユニバーサルデザインのことが以外にもグループでのコミュニケーション能力が必要なことも教わったので様々なことを教わるのができて良かったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① フィールドワークやグループでの活動等、今までやらなかった事が出来て良かったです。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 自分には程遠い分野であったので、履修したことで身近に感じられ今後のデザインに活きると思う。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① ワーク型で参加できた。思っていたのと違っていた。

■京都工芸繊維大学 1年次生 女子

- ① 普段考えないUDの視点を身につけられてよかった。
② 午前中、または午後の遅い時間に開講してほしかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 他大学の講義を受けるのはとても新鮮で普段とは異なった視点から物を見る事ができるようになりました。

■京都工芸繊維大学 1年次生 男子

- ① 実践的な体験ができて、今後のものづくりに生かせそうでよかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 思っていたよりも楽しく興味をもつことができた。

■京都工芸繊維大学 2年次生 男子

- ① 座学だけでなく実践的な(体験)こともあってよかった。

J008 現代社会と法(交通問題)

京都産業大学

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 交通事故の恐さを知れてよかった。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 交通について深く知れたし、被害者家族の方の貴重

な話を聞けてよかった。

- ④ 1限が京産の場合この講義は2限なので行けない。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① いろいろな方の話をきく機会なんてめったにないし、とてもありがたかった。もっときいてみたい。
② もう少し多面からのお話がききたかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 法律についても交通問題の現状について学べてよかった。毎回違う講師の方が来てくれて、いろんな分野を学べて楽しかった。受講生が少なくて少しさびしい。
④ 大学での授業の前後に授業があれば授業時間に間に合わない。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 自分も運転する者としての自覚をもてた。
② とくにありません。
④ もう少し静かにしてほしい。もっとたくさんの講義を実施すべき。

■立命館大学 その他 男子

- ① 楽しかった。
② もう少し詳しく。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 交通問題という非常に身近な問題だったけど改めて自分の運転方法等について見直すきっかけが出来て良かったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 毎回ゲストスピーカーの方に来ていただいてのお話だったので専門的な内容を詳しく聞けてよかった。

■京都産業大学 2年次生 女子

- ① 普段、話の聞く機会がないような方の話をきけたので、良い経験になりました。
④ 他大学の授業でも単位に加算される授業は時間割にのせてほしい。

■京都産業大学 1年次生 女子

- ① 運転をする上で気をつけることや、事故にあった時の対応、事故の悲惨な状況などを知れてよかった。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 自分の力になったと思う。感謝している。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 全体を通して分かり易く受けやすかった。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① とても意味のある内容を勉強できた。
④ 大学コンソーシアム京都で行われる授業をもっと増やしてもいいと思う。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 様々な先生に講義していただいて現代の交通問題について深く理解することができた。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 現代社会における問題を様々な分野や視点から見れ

てよかった。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 自分は今、運転免許取得のため教習所に通っている身でして、この科目は多くの事を自分に分からせてくれました。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① わかりやすかった。
③ 先生がいいから。
④ テストがコンソーシアムするのは微妙。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① たくさんの企業の方やそれ以外の方の話がきけて良かった。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① とても身近でおこっていることを取り上げているので、とても現実味があり勉強になった。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① すごく分かりやすい授業で楽しかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても楽しく授業を受けることが出来た。
③ 川本先生の授業だったから。

■京都産業大学 2年次生 女子

- ① 事故被害者のお話がすごくよかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ③ 科目内容に興味があった。

J018 リーダーシップ形成論

龍谷大学

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 少人数でよかった。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① とても分かりやすかった。自分が実際にしている活動も連携させることができてとてもためになった。
② 秋学期にも作ってほしい。PPM作成以降のものも習いたい。
④ コンソーシアム：科目をもっと多様にしてほしい。参加大学を増やしてほしい。

J104 国際ビジネス実務

平安女学院大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 貿易についてわかり易く説明されていたので面白かった。
④ コンソーシアム：レポートの提出が自分の大学でできると便利だと思います。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① とてもわかりやすくよかった。また秋も受けたいと思う。
② 字が小さくて見にくいときがある。
④ コンソーシアム：レポートは各大学で提出できるようにしてほしい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とてもよい勉強になりました。今後社会に出たら、必ず必要になってくることなので、学生のうちに概略を学ぶことができよかったです。
- ② 貿易系検定ともリンクがあれば尚良いと感じました。
- ④ 今回の授業の後期バージョンも取りたかったが前期にもう1つ違う科目を受講していたため、すでに2科目となり取れなくて残念だった。

単位互換科目（後期科目・通年科目）履修生アンケート

単位互換履修生に、以下の項目についてアンケートを行いました。

- ① 履修した科目の感想 ② 履修した科目に対する要望 ③ 科目を履修した理由（志望動機）
- ④ 単位互換事業について、大学または大学コンソーシアム京都に対する意見・要望

A005 京都学 美術編

花園大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 勉強になった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 先生自体がすごく面白い人で内容も自分の中に入ってきてすごくよかった。

■京都外国語大学 2年次生 男子

- ① 大変めになった。美術作品をみる目が広がった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 人が少なかった。
- ② プリント配布してほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 美術に対する見方が変わった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① いろんな作品がみれてよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 大学では履修することのない科目、分野だったので非常に興味深かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 少しぼーっとしていると、すぐ別の話題へ移っているため、ききのがすことが多かった。
- ② 配布資料を少し増やして欲しい。
- ④ コンソーシアム：駐輪場、せめて50ccだけでなく125ccの小型スクーターまではOKにして欲しい。占有スペースはほとんど変わらない。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 美術品に対しての見方が変わった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 美術を通して歴史を知ることができ、またその逆もあることを知れた。
- ④ コンソーシアム：空き時間（1時間）をなくしてほしい。

■立命館大学 その他 女子

- ① もともとは授業内容に興味なかったが、受講するうちに興味が湧いていった。今後の人生においても、いい話が聞けてよかった。
- ④ コンソーシアム：キャンパスプラザ内での廊下で騒ぐ人をなくしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今までに受けた講義よりもより深く京都の美について学べた。

B001

地球の異文化理解（環境問題編）

京都外国語大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 自分の知らない分野にふれられたのが良かったです。

■立命館大学 その他 男子

- ① 様々な分野の研究者を向かえ、様々な国の環境の今時点での問題を教わり、見識が広がったので良かった。
- ② レジュメの充実。

■立命館大学 その他 男子

- ① 他国の環境について、また文化、生活環境といった普段の私生活では、知ることのできなかったことを勉強させていただき有り難うございました。

B005

特別講座科目1 平家物語と中世前期の京都

京都女子大学

■同志社大学 4年次生 女子

- ① 卒業論文とリンクする内容で、卒業研究の上でも参考になりました。
- ④ コンソーシアム：少人数でも開講してもらえてよかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 平安時代末期の源平争乱や京都の在り方、状況などを詳しく学ぶことができた。
- ④ 大学：単位互換制度の告知をもっとしたほうがいいと思う。
コンソーシアム：オンキャンパス授業は多いが、ブラザ科目はそれに比べると少ないのもっと増えるといいと思う。

C002

現代音楽論

京都精華大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 全回出席できず残念でした。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 実際に自分たちでワークが出来てよかったです。
- ④ 大学：もう少しみんなに認知されるようにした方がよいと思います。
コンソーシアム：レポート・テストがなくても、サイドで表示とれるようにしてほしいです。

■京都文教大学 3年次生 女子

- ① 知らなかった世界が知れてよかった。しかし音楽の

知識がまったくなかったのについていけなかった。
ゲストが来られたり講義も独特で楽しかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ② 音楽理論がもっと知りたい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 声についてやアニソンなど、私たちに身近なテーマだったので非常に興味深い内容だった。

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① 講義は面白かったです。掲示資料も分かりやすかったです。
② 音楽知識の基礎をまとめたプリント資料等を配布していただけると、ありがたいです。
④ 現在、1年間の授業を春に登録しますが、後期の授業で空き時間が変わり、実際復習できなくなったりするので、前期後期で分けて登録させてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① サブカルに対して興味が沸いた。
② 休講連絡をしっかりとしてほしい。
④ 休講連絡をしっかりとしてほしい。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① 卒業論文に書けそうなことも教えていただいたのでよかったと思うし、このような科目をもっとたくさん受けたいと考えました。
④ コンソーシアム：もっと単位が取れるようにしてほしい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 授業の度に京都駅まで来るのは、すごいお金と労力を要しました。
② 精華大学で講義を行って欲しかったです。
④ コンソーシアム：休講情報をもっとわかりやすく伝えて欲しいです。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 想像していたものとは少し違いましたが、おもしろかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 毎回異なるジャンルの音楽を聴くことができて良かった。音楽は感覚的なものだと思っていたが、この講義では感覚で終わるのではなく、その原理を探っていくというスタンスだったので、新鮮だった。
② 音楽の基礎知識がないと理解しにくいところがあればあったので、そこを改善してほしい。
④ 大学：コンソーシアムの存在を知ったのが3年次生になってからだったので、もっとその存在について周知させてほしい。
コンソーシアム：キャンパスプラザが遠くて不便だった。原付以外のバイクも駐輪できるようにしてほしい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 自分にとって、身近なアニメソングをあつかっていたりして、非常に興味の持てる授業で、退屈じゃありませんでした。

- ② もう少し早い時間帯に開いてほしかったです…。
④ コンソーシアム：授業が始まる前にも、クーラーなどが使用できると助かります。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 音楽について様々な視点から、論理的に学ぶことが出来た。

■立命館大学 その他 男子

- ① 様々なジャンル・アプローチから、現代における音楽がどう変化し、受容されたのか、親しみのある事例等もあり、分かり易かった。自分で声を出して歌ったりと実感を持てたのは大きかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 色々なお話がきけてとてもよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 毎回楽しく講義を受けることが出来ました。
② いつテストか、次週にわたって課題が出る日など、だいたいのスケジュールをはじめに教えて頂きたかったです。
④ コンソーシアム：エアコン始動の音、AV設備の接続など、気になります。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① もっと深い講義を期待していたが、上澄みだけのよう感じた。他大学の学生向けの講義なのである程度仕方ないが、少し期待外れか。でも普段大学では受けられない講義だったので有意義だった。
② 少し参考書、使いにくいように感じた。

C004 芸術鑑賞B

成安造形大学

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 自分では、なかなか「どの展覧会に行けばいいかわからないし…」「いつ行こうか…」「やっぱりひとりだとなかなか…」と思ってしまい生の名画にふれる機会を逃してしまっていたのですが、この科目で、絵を描くものとして、大変いい経験をさせて頂いたと感じております。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① とてもよかった。
④ コンソーシアム：もっと授業をとりたい。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 学校の授業より力になっている気がする。

■成安造形大学 2年次生 女子

- ① また深く美術について学ぶことができた。
② お金がかかるので少々行きにくい場所の展覧会があった。

■成安造形大学 1年次生 女子

- ① 楽しかったです。美術（今まで正直興味のうすかった時代）を学べて良かったです。
② 今のままで十分です。

■京都精華大学 3年次生 女子

- ① いろんな授業があると感じた。先生もいろんな方がおられるんですね。学校とは別の場で、知らない人々と受ける授業は、話すことはなくても、意識させられる。
- ④ コンソーシアム：単位互換制度に出合えてよかった。

■成安造形大学 2年次生 女子

- ① レポート課題の議題が設定される分、どういったところに着目すればよいのかがわかりやすく、普段見過ごしてしまうような点まで考えるきっかけになりました。

E006 コミュニケーション論 京都文教短期大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 貴重なお話が聞けて大変勉強になりました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① コミュニケーションから見る社会や基礎よくわかった。
- ④ もっと自分の大学で受けられる授業が増えると良い。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 今、自分たちを取りまく現状を知ることができたし、まだ、十分に理解できていませんが、とても考えさせられる講義でした。毎講義、「なるほど」「そうだったのか」と感心する話がきけてよかったです。

E008 多文化コミュニケーション学の応用—言語研究の周辺となるトピックス 同志社大学

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 私の学部では扱わない内容なので、ここで学べて良かった様に思います。
- ④ コンソーシアム：タイムスケジュール的に厳しいものがあつたので、夜間開講科目を増やし、18:30以降にして欲しいです。

■同志社大学 4年次生 女子

- ① 単位がたりなくてとったけど、すっごくたのしかったです！
 - ② ちょっと駅から遠い……。
 - ④ 大学：田辺→京都駅遠いです…お金出してほしい…援助…。
- コンソーシアム：きれいなところでステキでした。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 少人数で、他大学の人と授業を受けることができ、新しい経験ができた。

■同志社大学 その他 女子

- ① 難しかったですけど、興味深い科目でいろいろなことを学びました。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 卒業単位取得が一番の履修動機であつたが、内容が興味深く、また少人数だったので、より先生との距離が近く内容が理解できたと思う。

E009 自己表現

佛教大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① とてもタメになった。また取りたいと思いました。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 表現という、伝えてのスキルが1番大事かと思いきや、“聞き上手”という言葉があるように受け手もスキルをみがかなければならないことに驚きでした。おもしろかったです。

■京都女子大学 その他 女子

- ① 例え、ギャグのつまらなさに引きました。授業内容自体は面白いのに…。ギャグがすべってたのはともかく、例が例になっていない、適切な例でないのはどうかと思います。
- ② レポート読み上げないでください！
- ④ 教免系科目の単位を認定してください。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① とても分かりやすい言葉で論理的に展開されておられ、学生側も学びやすかった。丁寧な対応で気持ち良かった。
- ② 特にありません。
- ④ 龍大の大宮掲示板のコンソーシアムのお知らせの文字をもう少しだけでいいので大きな文字にしてほしい。

E011 Preparation Course for the TOEIC Test 1

平安女学院大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 良かったです。
- ④ 指定テキストを校内で販売してほしいです。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① 毎週英語に触れる機会がもててよかった。
- ③ スキルアップに役立ちそうだった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ② e-learning利用科目は事前か最初にガイダンスが必要だと思います。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 少人数で解説が丁寧で良かった。
- ② テキストが高い。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① 細部まで英語の意味まで教えて下さったり、発音やいろんな能力が上がりました！
- ④ コンソーシアム：ぜひ何科目でも自由に履修がしたいです。

E013 未来詩人講座Ⅲ・Ⅳ

平安女学院大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 詩に触れる機会というのがなかったので、色んな人の考えや意見など聞け、色んな詩を読むことが出来、

新しく学ぶことが多かったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 大学の単位がやばくて授業を取ったが、想像以上によくてびっくりした。詩に興味をもてた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 気付いたら、詩を自然と書くようになっていた。

■京都橘大学 3年次生 女子

- ① 学校では無い内容だったので面白かった。
④ 大学：日本語に関する、より専門的な授業が欲しい。
コンソーシアム：より幅広い科目が増えることを楽しみにしています。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 先生が学生と積極的に意見交換をしてくださり、所属大学では味わえない教養科目でした。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とても面白かったです。実践形式だったので、最後まで飽きなかったし、新しい自分にも出会えました。それが自分にとって大きな財産になりました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 詩というものにこれまでなじみがなかったけれど、学生がつくった詩もすごく良いのが沢山あって面白かったです。
② 土曜にこの授業があればもっと良かった。
④ コンソーシアム：単位互換制度を上限なくとれるようにしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 教科書でしか知らなかった詩というものを、この講座で多く読むことが出来、大変勉強になりました。自分の中でそれまでの詩という概念が崩され、詩に対してアグレッシブに見識が広がりました
② 今のままで特に、不満はないです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 自分の専門分野とは異なる分野でとてもおもしろかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 興味深く、素晴らしいものでした。
② ないです。このままの講義がいいと思います。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今まで私の周りにはいなかった人々がたくさんいて、多様なものの見方を学ぶことが出来た。
② 教室が広すぎる。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 生徒が持ち寄った詩を批評する講義スタイルが新鮮だった。
② 休日に行われる講義は、予定が立てにくかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 詩の初心者でも取り組みやすい授業スタイルで楽しみながら学びました。

■平安女学院大学 3年次生 女子

- ① 昨年同様同年代の方の新作を読むことが出来、楽しかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 詩の楽しさを知ることが出来た。
② 出席を三分の二は必須にしてほしい。
③ 詩の授業が珍しかったから。
④ 大学：もっととれるようにしてほしい。
コンソーシアム：50cc以上のバイクをとめるようにしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 普段は詩に触れる機会がなかった。
② 講演をもっとしてほしいと思った。別途で。
④ 履修制限をする必要はないと思う。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 主体性の強い講義であった。詩の創作、批評など普段ではとりくめない内容もあり、新鮮であった。
② 一方で、意見発表会のレベルを超えることはなかった。生徒の発言の稚拙さ、まとまりのなさをもって先生も指摘されてはどうか……。
④ 大学：コンソという制度自体の概要を説明する機会を増やすべき。
コンソーシアム：他の大学もあるからか、講義の評価が甘すぎる。出席だけで単位とれるなら、そもそも大学、コンソなど意味ない。

■立命館大学 その他 男子

- ① 他の学生の詩を読んだり、発表する機会があり、今までこのような科目を履修したことがなかったので、とても面白い講義だと思いました。
② 特に望むことはなく、このままの形式でいいと思います。
④ 制限をなくしてほしい。

■立命館大学 その他 男子

- ① 受講生同士活発に意見のやりとりができてよかったと思う。
② 特になし。
④ コンソーシアム：無線LANをもっと自由に使えるようにしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 初めは詩に対して興味さえもてていなかったが、この授業を受けて詩の素晴らしさ、深さを知り、とても興味をもてた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 自分たち自身で講義を作り上げていくような雰囲気がとても積極的に取り組めた要因の1つだった。教授も個性豊かな方で、とても面白かった。
② もっと有名な詩をやってみたかった。

F005 病気を診るⅡ

京都薬科大学

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 少しでも身近な病気について知れたかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 少しでも身近な病気について知りたかった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 身近な病気についての内容だったのでよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 分からないところもありましたが、易しく話して頂いたので、面白かったし、とても役に立ちました。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 大学では学べない内容だったので、とても自分のためになったと思います。ありがとうございました。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 知識のないところからのスタートだったので、少々難しい時もありましたが、わかりやすく用語の説明をしてくださったので、良かったと思います。
- ② 特にないです。
- ③ 自分との関わりがあったため。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① よく聞く名前の病気を中心に分かりやすく丁寧に教えて下さったので、すごく良かったと思います。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① わかりやすく授業スピードも適切でした。

F009 坐禅入門Ⅱ

花園大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 有意義な時間をすごせた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大学の他の授業とは違い、人間として学ぶべきものを学べた。
- ② 遅刻者の出入りを禁止して欲しい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 長くなったがためになったと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とても満足でした。ありがとうございました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 自分を見つめ返すことができた。
- ④ コンソーシアム：もっと学生へのPRを。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 知らなかった事を知れ、所属大学には無い科目であったのでよかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 通常の授業とは違う感じで刺激になった。
- ② 机がほしい。
- ④ 上限を増やして欲しい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 普段ふれることのない座禅の世界にふれられよかった。
- ② このままで良いと思う。
- ④ 2科目以上とれるようにしてください。

■花園大学 2年次生 男子

- ① 他の授業とは、まったくちがった感じだった。
- ② 授業の開始時間を少しはやくしてほしいかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 先生がお話されるお説法が大変興味深かったです。
- ② レポートを課すのであれば、事前にコンソーシアムのパンフレットに記載していただき良かったです。
- ④ コンソーシアム：夏期集中や春期集中の授業を増やしてほしいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大変充実したものでした。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 初めての授業の形でとてもおもしろかったです。
- ④ 単位の制限をなくしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 大学の授業の中で、これほど自分自身と向かい合った授業ははじめてです。本当に楽しくもあり、そして、自分の成長につながりました。
- ② 私はもう大学を卒業しますが、今後も坐禅（宝積先生の）が末永く存在し続けることを心より願っています。
- ④ 満足しています。

■立命館大学 4年次生 男子

- ② 単位取得の基準があまりわからなかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段できない体験ができて良かった。
- ④ 大学：成績表に記載してほしい。
コンソーシアム：成績発表を後期にまとめるのではなく、前期と後期に1回ずつ行ってほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 素晴らしかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 苦しい事をやり終えた時の達成感がすごく気持ちよいものでした。
- ② 十分満足できました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 京都らしいことをしたかったので、花園大で坐禅は貴重な体験でした。
- ② 遅刻者が多く、集中できないときがあります。（大幅な遅刻者も多い）～分以上の遅刻は出席とらない等、対策していただければ…。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 新鮮な体験をすることが出来た。
- ② 変わり映えが少なく、退屈になりがちなのが勿体ない。

■同志社大学 4年次生 女子

- ① キャンパスプラザだけでなく、実際に禅堂で坐禅を体験出来たのは、この科目でしか体験できない貴重な体験でよかったと思う。
- ② せっかく坐禅の授業を受けているので、先生のお話

だけで授業が終わり、坐禅をせずに終わったことが
数回あったのは残念だったので、毎回できるように
してほしい。

- ④ もう少し単位互換制度の存在をアピールした方がい
いと思う。 他大学授業が行われる際の教室や、レ
ポートの表紙についてなど、サイトにも載っていな
いことが多く、わかりにくすぎる。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 週に一度のこの座禅の授業は私の中でとても大切な
ものでした。
- ② 座禅中の教室の出入りを禁止。
- ④ 大学：もっと多くの学生にこの制度を知らせたい
いのにと思います。
コンソーシアム：ホームページが少しわかりにくい
ように感じました。

■立命館大学 その他 男子

- ① 実際の坐禅堂で坐禅を組むことができ、直に雰囲気
を感じてとてもよかった。
- ② 坐禅堂に行ける回数を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 自己の洞察に新しい視点を見出すことができ、非常
にありがたく思っております。
- ④ 取得可能単位数を増やしてほしい。

■花園大学 2年次生 男子

- ① ためになる話があって面白かった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 普段では体験できないようなことができてとても楽
しかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 他ではできない貴重な体験ができた。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 今まで体験したことのない授業で新鮮だった。
- ④ 大学：この単位を自由にしてほしい。
コンソーシアム：2科目だけではなくそれ以上でも
受けさせてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大学では体験できないことを体験させていただいた。
- ④ コンソーシアム：休講情報などをメールで知らせ
てほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 今までになかった体験など、私にとってとてもすば
らしい体験・経験の1つとなりました。ありがとう
ございました。
- ② 禅堂での体験をもう少し増やして欲しいです。
- ④ コンソーシアム：もっと単位登録上限を増やして欲
しいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① これぞコンソという感じがした。
- ④ 大学：eラーニングの見方などしっかり教えてほしい。
コンソーシアム：授業が休講なのかどうかどこで確
認すればいいのか分らなかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 非常に静かな気持ちで自分と向きあえたような気が
する。
- ② 度を越えた遅刻者の途中入室のせいで集中が途切れ
るので、その辺りを改善してもらいたい。
- ④ コンソーシアム：もっと「単位互換科目」を受けら
れるようにしてほしい。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 先生の熱心な言葉の1つ1つが心に沁みこんでいく
ようでした。
- ④ 4年次生も互換を認めてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 初めてだったので、とても貴重な体験ができた嬉
しく思います。
- ② 花園大学での禅体験はすごく寒かったので、そのこ
とを事前に告知してほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 坐禅の新しい体験ができて、新鮮だった。
- ④ コンソーシアム：登録できる単位互換科目の単位数
の制限をなくしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 自己を見つめ直すうえでとてもよい経験になった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 大学生になって忙しくなった。なかなか自分につ
いて考える時間がとれなくなった。だからこの授業で
補うことができた。
- ② もっと様々な禅堂や、禅に関する所をまわる、課外
授業をしたかった。
- ④ コンソーシアム：“京都”という土地を生かした授
業をコンソの一つにしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 坐禅入門についてはよかったのですが、先生の相談
にのる気がなさすぎる。態度がすごい印象悪かった。
- ② 授業後に相談にのる時間をつくってほしい。

F011 法然の生涯と思想 身体性の視点から 佛教大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 法然について詳しく知ることができた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 法然上人が唱えた専修念仏がどのように民衆にも浸
透できたかが理解できた。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 法然をテーマに卒論作成の予定。
- ④ コンソーシアム：こういう講義の宣伝が足りない。
良い講義なのに。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 正直、自分は学部も関係なかったので、難しいかな
と思っていましたが、人生観も変える様な経験、勉
強になりました。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① 各宗教について学ぶことができてよかった。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 前期の宗教と倫理と内容が似ている部分はありませんが、平和に対して宗教はどのような役割であったのか、またどんな役割を持てるのか大変面白かったです。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ③ 前期の「宗教と倫理」を履修し、よいと思ったため。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① とてもよかった。
② 教室が狭すぎる。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 宗教の内容がよくわかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 多くの先生の話聞いて良かったのですが、その先生一人一人の考え方を知ることができれば、尚良かったと思います。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① 前期は宗教と倫理を受講して、宗教というものにさらに興味を持てたため。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ④ レポートを提出する際に、コンソーシアム京都まで来るのが面倒です。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 色々な先生方が来られ、色々な意見が聞けて興味深かった。

■龍谷大学 4年次生 女子

- ① 毎回の先生が交換されておもしろかったです。
④ コンソーシアム：コンソーシアムの情報を直接受講者にメールで伝えるような手段がほしい。掲示（HPも含む）だけではわかりにくいです。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 民族問題などを学びたかったので、とても充実した講義に参加できて嬉しい。
② マイクの音が小さくて聞こえなかったり、黒板の文字が前の方の席でも見えなかった。
④ 大学：ここまでするバスを出してほしい。
コンソーシアム：室内が今講義中なのかどうかわかるように、ドアに何か示してほしい。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 様々な大学から来た先生方の専門分野の講義はとても魅力的だった。
② シャベリ方。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 毎回担当の先生が変わるので、それぞれ興味深く新

鮮な気持ちで受講できた。

- ④ 土地の広さの割に生徒数が多いので窮屈です。食堂もただでさえこみあうのに、学部を増やすばかりで、（2号館地下の食堂をなくしたことも含め）すごく腹がたちます。学部や生徒数を増やすなら、瀬田にしてください。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 今までとは異なるアプローチで宗教を学ぶことができて、視野を広げることができた。

■龍谷大学 1年次生 女子

- ① 毎回違う先生の講義がきけてよかった。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① 単位のため取ったがとてもおもしろく次回も受けようと思った。

■龍谷大学 1年次生 男子

- ① 宗教に対して今までとは違うとらえ方ができるようになった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 各宗教について、学ぶ機会は少ないため、大変良い学習となった。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① それぞれの宗教をある一定理解した上で講義に参加できると学びが深まるのだろうが、知識不足の者にとっては言葉一つとっても難しいものだった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 内容は興味深かったが、少々難しかった。
② 色々用事等であまり出席できなかったのが残念でした。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 宗教を多面的に取り扱うというテーマだったが、決してこのテーマに沿っているわけではなく、各宗教の紹介のような内容で、前期の「宗教と倫理」の内容と60～70%位の内容が重複しており、非常に残念だった。
② むしろ前期と合併して通年としてはどうだろうか、また講師の中には他の宗教に対して排他的な方もおられたので少なからず不快感を覚えた。（反面教師にはなったが…）

■立命館大学 4年次生 女子

- ③ 家が近かった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 少人数で講義を受けれたのが良かった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 意見交換が多く楽しかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 少人数でよかった。

④ もう少し広報した方がよいのでは。

■立命館大学 3年次生 男子

① グループディスカッションを中心とした講義であり、普通の講義とはちがいで、自分の意見を述べる練習になった。

■立命館大学 3年次生 男子

① 議論が多く有意義だった。

■立命館大学 1年次生 男子

① いい雰囲気でした。
③ 京都駅での授業だったから。

H001 植物の感覚（刺激受容） 大阪医科大学

■立命館大学 3年次生 男子

① とてもわかりやすく、自分のペースに合わせて授業を進めてくれた。
④ 授業をもう少しわかりやすくする事をのぞむ。立大の先生にやる気のある先生とない人との差がある。

■立命館大学 3年次生 男子

① 人数が少なく、先生とのコミュニケーションが取りやすく、非常に快適な空間でした。
② 教室が使いにくかった。もう少し選択の自由を。

H002 ダイエット・エクササイズ・ドリンクの生化学 大阪医科大学

■京都女子大学 2年次生 女子

① 理系は苦手分野だったのですが、担当先生の説明は分かりやすく、プリントもよく分かるようにまとめられていたので満足です。
④ コンソーシアム：プラザ科目の種類をもっと増やして欲しい。

■立命館大学 4年次生 女子

① 自分の体の変化について関心を持った。健康になるためにも、ためになった。よかったです。

■京都外国語大学 4年次生 女子

① 大学の先生ならではの内容で、専門性が高く、満足している。
② 専門用語が難しかった。

■立命館大学 4年次生 女子

① 文系なので、内容が難しいですが、先生が一生懸命説明しようとするのが分かります。
④ 大学：もっと宣伝して、多くの人に知ってもらいたいと思います。
コンソーシアム：知っている人が少ないし、科目も少ない、もっと増やして欲しいです。

■立命館大学 4年次生 女子

① 大学では、栄養学を学んでいるので、内容、レベルとともにちょうどよかった。全く学んでない人から見ると、代謝過程は、とっつきにくいかもしれない。質問しやすい雰囲気がよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

① ダイエットについて興味があったので履修しました。
② 化学の知識があまりなかったために、難しいなと思う部分がありました。

■立命館大学 4年次生 男子

① 元素記号など専門的な知識が要する授業内容だったが、先生がそのつど解説してくれたので助かった。これからの生活で役立つ内容だったので役立てていきたい。
④ 大学：登録制限をなくしてほしい。
コンソーシアム：所属大学でもレポート等の提出を認めてほしい。

■立命館大学 3年次生 女子

① 文系の私にとっては難しかったです。

■立命館大学 3年次生 女子

① 今まであまり触れなかった化学式や理系分野の科目に触れてなつかしく、楽しかった。
② 化学式が少し難しい。

H004 やさしい身の回りの化学 京都薬科大学

■立命館大学 4年次生 女子

① 先生が厳しかった。

■立命館大学 4年次生 男子

① 少し退屈だった。
② もう少し学生の立場から授業してほしい。
④ コンソーシアム：レポート提出をweb上でも可能にしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

② スライドの配布枚数を増やしてほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

① 解説が理解しやすくスムーズに授業内容に溶け込みました。進行速度も適切であったと思います。
④ 興味深い授業が多いのでもう少し大学で掲載してもいいのではと思います。

■立命館大学 その他 男子

① 教科書にのっていない部分の内容が興味深く、面白かった。
② 内容が多すぎて速度が速すぎる。
④ 大学：単位互換制度への登録数、単位認定数の上限を上げる、もしくは無くしてほしい。
コンソーシアム：自然科学系授業を増やしてほしい。

■京都薬科大学 1年次生 女子

① 少々理解しにくいところもあったが、全体的にはよかったと思う。
② もう少し照明を明るくしてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

④ 大学：互換できる科目数を増やしてほしい。
コンソーシアム：授業説明（募集ガイド）で文字だけでなく、視覚的なわかりやすさもあるのではないかな。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 一方方向な授業だったが、内容は充実していた。
- ② 講義に先生特有のルールがあるのはかまわない。しかし、

■花園大学 2年次生 女子

- ① はじめは、ゆっくりめで進んでいたのですが、急にいそいで授業を進められたので、もう少し考えてやってほしかったです。
- ② コミュニケーションカードを書く際、授業開始の20分前には来ていたのに、先生のミスで遅刻だと思われたことがあったので、それを防止してほしいと思います。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 身のまわりの化学、という科目名通りの内容で、非常に身近な物に関する知識を得る事が出来て良かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 文系の自分にとっては少し難しい内容もあった。
- ② 遅刻の扱いが厳しすぎる。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 自分の所属する学部・分野とは全く関係のない科目だったので新鮮で面白く、自分の興味のある科目だったので楽しかった。
- ② 難しいだろうけど、もっと科目数を増やして大学側にも積極的にアピールしてもらうことによって履修者も増えると思う。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 最近話題になったニュースや記事をたくさん紹介してくださったので、化学を身近なものだと感じることができました。
- ② 大学3年次生なので、就職活動（説明会など）と授業がかさなってしまふことがあります。説明会でも公欠扱いになるようにしてください。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 内容は興味深かったが、先生の講義のしかたが退屈だった。
- ② 「身のまわりの化学」というタイトルなんだし、もう少し、実験を交えたり参加型の授業にしてほしい。
- ④ コンソーシアム：せっかくなので、もっと他校の人と交流したい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 先生としては、文系の人にも分かりやすいレベルで話されていると思うのですが、まだ少し難しいところがたくさんありました。内容はおもしろかったです。
- ② 授業のテンポがわりと速いので、授業中にコメントペーパーを書くひまはとりにくいのですが、チャイムがなるまで授業をしたあとに、先生は片付けがかわると、すぐにいなくなってしまうので、コメントペーパーに書きたいことをすべて書けない日もあります。少し書く時間をとってほしいです。
- ④ 大学：○授業の補講と授業が重なってしまったとき

の対処をしてほしい。

コンソーシアム：少しHPが分かりにくいです。

H007 特殊講義（ZC） サイズの物理支援の階層性・歴史性 立命館大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 少人数だったので先生とたくさんコミュニケーションがとれて、よかったです。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 普段あまり考えることがなかったので、良い機会になりました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 普段触れることのない講義内容だったので非常に面白かった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① この講義を通じて、自然と科学のおもしろさを感じることができました。

■立命館大学 その他 女子

- ① 少人数で学べてよかった。
- ④ 授業選択のcampasweb？ホームページで、この授業を見つけるのが難しい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 授業内容が面白かった。先生も親切で、熱心に教えてくれた。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 自分の専攻分野とは違う分野の学びができて教養が深まった。

■立命館大学 その他 女子

- ① 今回学んだ内容の1つ1つは知っているものもありましたが、その今までの知識がこの授業で1つにつながって、面白かったです。

J001 21世紀の企業の挑戦 京都大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 企業トップの方の生の声がきけて良かった。
- ④ 履修制限（2コマまで）が厳しすぎる。

J009 地域研究特別講義 京都文教大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 知らない地域に触れられて良かった。
- ② 取り上げる地域を減らして、一つの地域をもっと深くしたほうが勉強になる。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 各先生によって何を伝えたいのかよく分らなかった。
- ② 先生の集まりが悪すぎる。時間に対する感覚も適当。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 他大学の先生に質問ができて嬉しかった。他分野の

講義を受けることができて良かった。

- ② レポート論題の発表が少し遅かった。
- ④ 大学:eラーニングへの入り方、IDが分かりにくかった。
コンソーシアム：京都駅の会場で行う授業をもっと増やして欲しい。

■京都文教大学 4年次生 男子

- ① 複数の地域の事や、事例が学べて良かった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 毎回違った専門分野の教授が来られ、毎回新鮮な気持ちで授業を受けることができた。
- ② 少人数の授業だったので、もっとディスカッションやグループワークなどでテーマについて深めることができたと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 土曜日でさらに2週間に1回の割合だったので、スケジュールが調整しやすく、良かったです。自分の大学ではならないような内容で、かつ、人数も少なかったため、教員の方と直接話す機会があり、それがとても良かったです。
- ④ 大学：可否のはり出しの場所がわからなかった。
コンソーシアム：1回、休講があった時に連絡がうまくとれず、きてしまうことがあったので、そこをなおして欲しいのと、休講があった時の補講が自分の行けない時間であったので、レジュメだけでも欲しかった。(教員交代なのでできず)

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 様々な教授の様々なテーマへの目線、フィールドワーク上の経験が聞けて学外学習にふさわしい興味をかきたてられるものでした。
- ④ もう少し学部対象科目を増やして欲しい。

■京都文教大学 3年次生 男子

- ① 世界の文化、歴史、動きについて知ることができた。

単位互換科目（集中講義）履修生アンケート

単位互換履修生に、以下の項目についてアンケートを行いました。

- ① 履修した科目の感想 ② 履修した科目に対する要望 ③ 科目を履修した理由（志望動機）
- ④ 単位互換事業について、大学または大学コンソーシアム京都に対する意見・要望

A001 きものの学

京都学園大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 社会人向け、ある程度知識のある人向けであると感じた。

■立命館大学 その他 女子

- ① 豪華な講師の方々の講義を聴けてとてもためになった。

■立命館大学 その他 女子

- ① 声が聞こえない。何をいっているかわからないことがありました。また前の映像と話している事が一致せずよくわからなかったです。でもいろいろな資料がみられたのは良かったです。
- ② マイク音を大きくしてほしいです。また講義中にミスがなくなるよう最低限の打ち合わせをしてほしいかったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 当初、単位修得のためだけに履修したが講義が進むにつれ、きものに興味を持ち出すことができた。
- ② 時間通りにしっかりと講義を終えてほしい。
- ④ 学生にはあまり知れ渡っていないので積極的に宣伝してほしいと思います。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 少し学生にとっては難しいものだったと思います。もう少しきものの基本を学べるのかなと思いました。すでに自分できものをきたり、することができないと分からないかなと思いました。
- ④ もう少しとれる科目数を増やしてもらいたい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 昔からの伝統であるきものの製法や歴史など聞けて勉強になりました。まだまだ知らないことも多く深いところまで学ぶとなると、この14講義では時間が足りないものだと思います。時間があればきものの着付けなど習いたいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 分かりやすかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 色々な着物の知識をえて良かった。早く着たくなった。
- ② 試験なのにも関わらず後ろの生徒たちがずっと話していてこの試験の存在意義に疑問を持った。また試験時間も三十分から開始といていたにも関わらずその前に始めて戻っていない生徒もいた。
- ④ コンソーシアム：生徒と知識のある方々と同じ講義

をするのは無理があるのではないかな？

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① 興味のある内容だったが難しかった。
- ② 実技があればよかった。専門的すぎてついていけなかった。

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① 日本の文化やきものに対してとても興味をもつことができました。
- ② ビジュアル資料をもっと増やしていただけるとありがたいです。
- ④ コンソーシアム：教室の掲示がほしいです。初日10分前にはついていましたが場所がわからず遅れてしまったため。

■京都光華女子大学 4年次生 女子

- ① 毎日続けて通うのは大変でしたが、普段聞くことができないような貴重なお話が聞けて勉強になりました。きものの見方が変わりました。

■京都外国語大学 3年次生 女子

- ① きものについての知識も多く学べましたが、そのうえ新しい概念や様々な先生方の実体験や考え方、新しいかたちに触れられる講義でとても楽しくおもしろいものでした。短期で受けやすかったですが2週くらい欲しかったなと思いました。
- ④ コンソーシアム：HPの改善、ログイン、マイページがどこなのか。

■成安造形大学 4年次生 女子

- ① 正直あまり着物の魅力を感じさせて頂けませんでした。学生向きにも開講した科目であるのなら、もう少し判り易さを配慮して頂きたかったと思います。
- ② これだけの受講者数で且つ年齢層（もしくは知識範囲）もはっきり二分されているのなら講義自体も2種乃至3種に分けるべきではないかと思っています。どちらの受講者層に対しても不満が残りのないのでしょうか。また設備の不備・不具合が多い様に感じました。
- ④ どちらの項目に書けばよいのか判らないのですが何というかコンソーシアム・単位互換制度にはターミナル役がないように感じます。どこに聴けば良いか判らない質問があったり「それは所属大学に」「それは開講大学に」等のたらいまわしが発生したり、そういった点をもう少し改善出来ないものでしょうか？

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 個人的には「きものの歴史」についてもっと掘り下げてほしいと思います。講師の方の昔話とかは

別にいらなかったんじゃないかと。息抜きは大事ですけど…。「授業」をしている人のは時々聞き取りづらく「話」をしている人のは聞き取りやすかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 「きもの」についての見方が変わった。
- ② もっと基礎的な事に集中してほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 実物がみれてよかった。
- ② 実際に着付けをしてみたい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 知らないことが多かったので毎回の授業が楽しかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 着物に関する知識が増えて、前より関心が強くなった。
- ④ コンソーシアム：事前にリレー講義だということを覚えておきたかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 着物に関していろいろな方向からアプローチし、より着物というものに興味をもつことができました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とてもよい経験になりました。
- ② 3～5日に集中だとなお良い。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 大学内の講義では今まで学ぶことのなかった「着物」について学ぶことができたので勉強になりました。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① 毎時間異なる先生方のお話をお聞きすることで、きもの世界へ踏み出せたと思います。楽しく受講できました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① きものの魅力を感じることができ、以前より興味をもつことができたと思う。

■京都工芸繊維大学 3年次生 女子

- ① きものについて、広く話が聞けて面白かったが、遅刻者の多さや携帯の着信音など受講者のマナーが悪く残念だった。
- ② 学生向けに改良したのなら実際に着物を着る研修があっても良いと思う。もう少し深い内容が知りたかった。

■立命館大学 その他 男子

- ① 着物について知ることができた。

■京都女子大学短期大学部 2年次生 女子

- ① 知らなかったことをたくさん学べてよかったです。襲目合や文様辺りはもっと深く勉強したいと思いました。
- ② 染め方とかよりも実際に着物を着る際に役立つ実用的な内容がもっとあればよかったなと思いました。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① きもの学を学び、織物の伝統のすばらしさを知った。先生方が有名な方だったので講演を聴けて良かった。
- ② 一人で着れる着方なども教えてもらえたらうれしい。
- ④ 大学：無料で多くの科目、専門講座を開いてほしい。コンソーシアム：通年で受ける授業はとりにくいのので同じ科目を通年と集中講座又は土日で開講してほしい。

■京都学園大学 1年次生 女子

- ① はじめて受講したが難しかった。
- ④ 受講日をもっと考えてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ④ 単位互換科目の上限を増やしてください。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 糸や模様など様々な観点での講義でとても面白かったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① すごくよかったです。
- ② 第二弾もしてほしいです。きもの検定受験対策。
- ④ もう少しわかりやすく、題材的に掲示してほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とてもおもしろかったです。
- ② ただ少し聞き取りづらかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① コンソーシアムは毎回先生が変わるので新鮮でした。
- ② テストはなくしてほしい。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 今回、受講してみて着物を知らない初心者向けというよりはある程度着物を知っている人向けの内容のような感じがしました。なので学生としては少し難しかったがでも満足しています。
- ② きもの学という授業を基礎と応用みたいに何個か科目を分けても良いのではないと思った。内容が豊富で時間が足りていないようだったので15回は短いように感じた。
- ④ 大学コンソーシアムについてのお知らせがわかりにくかったので、もう少し掲示を増やしても良いのではないと思った。

■大谷大学 4年次生 女子

- ① もう少し初心者でも分かる内容にしてほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① きものの作り、デザイン、歴史的背景を学ぶことができ、きものの魅力にどんどん引き込まれました。
- ④ コンソーシアム：講義中、ウロチョロされると授業に集中できません。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 学校で学ぶことのできない科目、そして日本の文化の深くまで残っている京都できもの他にも多様に学べるが多かったです。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 京都ならではの学問でとても魅力があつて良かった。
京都検定やきもの検定にも興味がわいた。

A003

歴史・観光都市としての京都文化

京都産業大学

■京都精華大学 2年次生 女子

- ① プリント類は少しわかりにくかった。
- ④ コンソーシアム：設備が丁度よかったと思う。交通の便もよかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 普通学んでいる大学では学べない内容だったので面白かった。

■佛教大学 2年次生 女子

- ① 京都のことがより深くわかったのでよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 京都の文化や新たな発見が出来て、とても勉強になりました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 昨年も本講義を受講したかったが期限を知らず受けられなかったので今回受けられてよかった。京都の成り立ち、文化など大変興味深く、今後知りえた知識を友人などに教えたいと思った。
- ② 講義の性質上、無理かもしれないが各テーマをもっと詳しい事まで聞きたいと思った。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 京都の知らないことをたくさん知れてよかった。
- ② 祇園祭のときにキュウリの変わりとして食べられていた桂ウリについて知りたい。

■京都造形芸術大学 2年次生 女子

- ① 全体的に学びたい内容と違っていた。講義の進行方法・説明に魅力を感じなかった。
- ② もっとスライドや写真を使ったものが良い。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 歴史の授業は大学に入ると受ける機会がなくなったので詳しく話を聞ける機会がありよかった。
- ② 少しレジュメの資料が見にくかった。

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① 出席をとっておられなかったため、2～4日目の受講者数がとても少なく感じました。内容は「なるほど」と思うこともあり、おもしろかったです。
- ② 「話す」ことを中心に講義されていたため少しわかりにくい所がありました。(耳がほんの少し悪いため)配布資料をもう少し詳しく、なおかつ特殊な読み方をする所についてはふりがなをふって頂きたかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① もう少し授業の組み立てを考えるべきだと思う。岩上先生の講義は素晴らしかった。
- ② もっと写真や画像・映像を使用すべき、京都で京

都を勉強するのだから地の利を生かすべき。

- ④ 大学：もっと広報すべき。

コンソーシアム：夏期集中をもっと充実させるべき。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 興味深いお話をたくさん聞くことができて良かったです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 京都の知らない一面を知れてよかった。
- ② も少し京都・観光文化検定の対策をしてほしかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 京都で生まれ育ちましたが京都について知らないことがたくさんありました。京都のことを詳しく知れて今までよりもさらに京都が好きになりました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 最初の授業は先生が次々と変わり分かりづらい話も多かった。後半の先生の話は非常にためになり分かりやすく楽しく授業を受けました。
- ② 京都の通りの名前の歌を教えてほしかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 歴史的なことよりも水引きなどのならわしのこのの方が興味深く話を聞けて楽しかったです。あいさつの京都特有の仕方も面白かったです。
- ④ コンソーシアム：登録できる科目数を増やしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① おもしろかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 京都の文化にもともと深く興味があつたので授業の中で行ったことのある史跡や知っている文化が出てくると嬉しくなったり、より深く知らなかったことを知れるのがとても楽しかったです。またこの学びが実際に京都検定へ通じているのがとても良かったです。
- ② 授業の中で京都検定の練習問題などをしてもらえると、とても頭の中に残るのではと思います。
- ④ コンソーシアム：申請期間が短いので、もう少し延ばしてもらえると助かったかなと思います。

■龍谷大学 その他 男子

- ① 京都の歴史の深さが分かりました。
- ② 京都検定の過去問を見たかった。
- ④ 大学：コンソーシアムでとれる単位を増やしてほしい。
コンソーシアム：他大学の授業を受けることができ興味の範囲が広がる良い機会だと思う。また普段の勉強と違い気分転換になる。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① よかった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① とても楽しい授業でした。京都検定に興味はなかったのですが京都検定を一度受けてみたいと思いました。

- ② 授業がそれぞれテーマがわかれているので少しスピードが速く感じました。できれば1つのテーマにもう少しゆっくりとじっくり授業を聞きたいと思いました。

■京都教育大学 4年次生 女子

- ① 普段京都で暮らして理由が分からないまま行ってきた行為の意味や正しい（京都風）の作法を知れてとても良かったです。ありがとうございました。

■立命館大学 その他 男子

- ④ コンソーシアム：アンケートが見にくい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都の魅力的な部分を沢山知ることができて良かった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都にものすごく興味がもてたので履修してよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 京都についてより詳しくなりました。楽しかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都文化が現在の日本文化に強く結びついていることを理解した。私は大阪出身ではあるが母親が京都寄りの出身だったので京都の風習に従っている部分があることも授業を受けてわかったことである。
- ② フィールドワーク。
- ④ 大学：他大学と単位登録の方法がやや違うため、コンソーシアムに電話して確認をした。統一してくれたほうがわかりやすいと思った。
- コンソーシアム：このような取組みをもっと広めるべきだと思う。

■早稲田大学 2年次生 女子

- ① 千葉に住んでいるので京都で授業を受けると同時に観光しました。授業で扱った場所に行きたくなくらい面白かったし、実際知っているのと知らないのでは観光の楽しさも違うなと思いました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 内容が非常に面白かった。文化的な面や日常生活など京都人でなくとも興味をそそる授業が多かった。
- ② 歴史などの所では範囲が非常に広く、とらえにくかったので、もう少し一つを焦点にしてもらいたかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 思った以上に面白く興味深かった。
- ② 私語に対策していただきたいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 授業の内容が興味のある分野だったので、楽しみながら受けることができた。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 元からある知識がさらに深く広がっていくようで京都文化への関心が強まった。

- ② どうしても浅く広くの内容になっていて、物足りなさを感じるところがありました。もう少し一つの分野を深く学びたかったです。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 少し京都のことが知れて良かった。
- ④ 大学：4年次生後期に単位互換制度が使えないのは不満。3年次生まで授業が忙しく利用できなかった。
- コンソーシアム：もう少しプラザ科目が増えれば良いと思う。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 自分の生まれ育った土地の事を深く知ることができて良かった。
- ② もう少し資料をわかり易くしてほしかった。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 短い期間だったがとても内容の濃い内容で楽しく勉強できました。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 内容が思っていたよりも充実していて分かりやすく、かつ専門的で良かったです。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 普段の生活ではなかなか知ることができない京都のことを知ることができた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 授業としては分かりやすくて良かった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 今まで知らなかった京都がたくさんありました。でするので勉強になりました。よく神社やお寺へは行きますが歴史をよく知らないままのことが多いので今後は下調べして行きたいと思います。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 私は関東で生まれ育ちましたが、京都の街に憧れて立命館大学を選びました。その京都を深く知ることができて満足しています。
- ② 声が小さく聞きづらい講師の方がいらっしゃいました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都に対する概論的な講義で範囲も広いので京都についてあまり知らなかった私にとってはとても勉強になった。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 幅広い分野に渡ったぶん専門的な内容があまりなく大学の講義としては物足りなかった。テキストも講義をもっと京都の良さをアピールする余地があったように思う。
- ② 文化財や魅力や芸術の鑑賞法に関してもっと力を入れてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 先生によっていい人、わかりにくい人の差が激しかった。岩上先生はよかったと思う。たぶん流れの

説明とかが京都のストーリーを語る上でマッチしていたと思う。

- ② 全体的にレジュメや板書がわかりづらかった。
- ④ 毎年、希望者を落とすすぎ。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今まで私が知らなかった「京都」の歴史・文化をこの講義を通じて魅力をたくさん吸収しました。
- ② 出席率もある程度、加味して頂きたかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都の歴史、伝統文化など改めて色々な角度で知ることができ京都のよさを知ることができたきっかけになり、大変有意義な講義であったと思います。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① テスト100%はこわい。
- ② 出席点がほしかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 私は京都府内に実家があり祖父からさまざまな話を聞いていたのでより興味を引かれる内容でよかった。また京都観光をするときにより楽しく観光できるように思えた。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 単に知識を得るだけでなく京都の魅力を知れてよかった。京都検定の存在すら知らなかったのですが今回の授業で受けようと思いました。
- ② 先生が変わると連携があまりとれてなかったように思うので何を話したか交流してほしいです。
- ④ この制度の告知をもっと大々的にしてほしいです。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 私自身、歴史が苦手であったので少し難しかった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 大学で文化を学んでいるので、なじみのある内容だった。京都はやはり奥深いと思った。
- ④ コンソーシアム：魅力的な授業がたくさんあるので1年で8単位くらいは受講可能にしてみたい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 大学では学べない分野だったので知れてよかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都の良さを伝えたいという気持ちがよく伝わってきた。
- ② 資料が多すぎて分かりにくかったので不要な部分は削ってほしい。

■京都外国語大学 3年次生 女子

- ① 京都の慣わし、いい伝え、礼法を学べて自分の知識として得られた。
- ② 京都検定の講座としているなら級別のサンプルなどをハンドアウトで用意してほしい。二、三級の難易度の違いを説明が導入で必要。
- ④ コンソーシアム：春期集中講座の充実をお願いしたい。

■立命館大学 その他 女子

- ① 岩上力さんのレジュメが分かりにくい。というより情報量が少なすぎてレジュメとしての役割をなしていない。また試験に関わりのない話にばかり時間を割かれ困る。
- ② 単期集中講義でなおかつ試験100%なので復習や試験対策が難しい。試験内容をしぼるか、具体的に解説するか簡単な試験にしてほしい。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 岩上先生のお話がとてもおもしろかったです。授業としてでなく講演を聴いているような感覚で楽しめました。大学の先生もああいう感じがいいですね。
- ④ 岩上先生の授業を産大でやってほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 岩上先生の惹きつけるお話、普段の大学教授の授業より興味深くおもしろかった。京都の奥深さ、普段各地方から来た学生とばかり接している為、実際の京都の風習を知らなかったのでたくさん学ぶことができた。
- ② 1日目と試験の日だけきたとみられる学生の授業態度の悪さもどうにかして欲しい。授業中に関係のない話をする。テスト勉強をしゃべりながらする等、モラルに欠ける。出席、授業態度、発言回数等、を成績に考慮できないものか？

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 様々な視点から京都を知ることができました。ありがとうございました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 良かったです。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 興味を引かれて楽しく様々な目線（考古学、暮らしからなど）で京都の持つ魅力に触れることができた。
- ② 試験100%の評価方法ながら試験に関しての情報が少なく、対策と復習がしにくかった。最初に傾向と対策を開示してほしい。

■立命館大学 その他 女子

- ① 講師の方のお話がとても興味深く教科書に載っていないものばかりだったので、より一層京都への関心が深まりました。
- ② 最初の4コマのリレー講義は本当に必要だったのかと感じました。岩上先生一人で全ての授業をして頂いた方が一貫性があるためより効率的であると思います。
- ④ 大学：夏期集中講義の認定結果を9月に通知して頂けるようにしてほしいです。
コンソーシアム：試験100%の評価ではなく、平常点評価も取り入れて頂きたいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① おもしろかった。
- ② 先生によって講義の価値がちがいきすぎる。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① よかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都にふれることができて面白かったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 京都出身ですが今回お話し頂いたことのほとんどは知らないことで、大変ためになりました。仏事作法も教えていただき今後の参考となりました。ありがとうございました。
- ② 他大学授業のため試験対策がしにくいです。(過去問参考にできないため)そこで、作業毎のポイントを指摘していただくと他大学生に対する配慮等お願いしたいとおもいます。
- ④ 大学：受講する大学において受講許可された後も登録が必要な大学、不要な大学があるため自分の大学は本当に登録が必要でないのか、と非常に不安になりました。(〇〇大学、××大学…の授業は登録が必要、とまとめられた書き方だったため。)ですので、受講許可通知の学内メールに登録が必要か否かの通知も付けて頂けていたらよかったな、と思いました。コンソーシアム：単位互換制度を利用する人はおそらくはほとんどが他大学生のため、前期・後期の時間割の授業だと通学もしにくく、90分だけ他大学に行って、帰宅する、あるいは所属大学の授業に向かうことになるため、非常に大変で希望しにくいです。そのため春・夏期集中をもっと増やしていただきたいです。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ④ 大学：4年次生でもコンソーシアムを受講したい。コンソーシアム：夏期集中で受講したいものがあつたが、自分の大学ではすでに後期の授業が始まっているので断念した。キャンパスプラザでの講義なのだが、どの大学生も来れる時間・日にちにしていたかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 先生方のお話は非常に興味深くおもしろかったです。
- ② レジュメをもう少し詳しく作っていただきたいです。

■京都産業大学 1年次生 女子

- ① 知らないしきたりや昔から続いている人々の思いや祭りに触れられて良かった。実際に寺社めぐりをしようと思う。
- ② 範囲が広すぎたので次回あるならば1つのトピックをじっくりしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 岩上先生のお話が大変興味深く、とても勉強になりました。京都出身ですが納得することや知らない事実がたくさんあって非常におもしろかったです。

■京都産業大学 1年次生 男子

- ① 岩上先生のお話が面白く、わかりやすかったので楽しく受けることができた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 知ることのなかった京都について深く知ることができてよかった。
- ② 視聴覚教材をもっと多用してもよかったと思う。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 京都について広く学ぶことが出来、大変魅力的だった。
- ② レジュメをもう少し細かく作成して頂きたい。
- ④ 立命館大学だけ手続きするホームページや志望動機文字数が異なるのはなぜでしょう。ややこしいと思う。

A008

京を守る生命を守る まつりに込められた庶民の願いと祈り 佛教大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 分かりやすく雰囲気も良く快く履修できた。
- ④ もっと履修できる数をふやしてほしい。

■立命館大学 その他 男子

- ① 京都出身の先生なので自分の体験談もまじえながらの話は興味深かった。
- ② もう少しペースをあげ広く扱うか深く扱ってもらえるとうかった。

■京都産業大学 2年次生 女子

- ① 集中講義なので学校の週1とはちがいまとめて学習できるのが良かった。内容も興味深く映像を見ながらイメージもわきやすく良かった。
- ④ 4単位以上とれるようにしてほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 映像でわかりやすく解説があり大変おもしろく授業の速度・内容も丁度よかった。
- ② 冷房が効き過ぎて寒い。(去年も)

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京の祭りに込められた人々の願いが受け継がれてきた伝統やその他裏話など聞けて楽しかった。

■花園大学 1年次生 女子

- ① レジュメが充実していて満足だった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 京都出身だから自分が生まれ育った地について勉強できるのはとても嬉しいです。
- ④ コンソーシアム：ホームページがわかりにくいです。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 京の習慣を知ることができてよかった。
- ④ 龍大はやりやすい。
コンソーシアム：強いて言うなら自販機の種類を増やしてほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 京都の祭りのマニアックな見方を学べてとてもおもしろかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① おもしろい授業でした。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 自分の知の探究心をくすぐられる科目ではあったと思います。

- ④ コンソーシアム：自分を含め立命の学生が多い気がするんですが他大学の人は積極的に取っているのですか？他大学との交流もしたかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 知らないことばかりで非常に興味深く授業を受けることができた。
② 台風によるレポートがちょっとしんどい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 朝から集中講義のため疲れてしまうことも多かったですが、他大学の授業を受ける新鮮さがよかったです。
② 実際に祇園祭で使っているものなどがもっと実物を見てみたかったです。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 京都の祭りについて深く知ることができた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 京都の歴史的な祭りに関する背景などおもしろい点がたくさんあった。
④ もっと登録等を分かりやすくしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 興味がわくお話や話し方でとても楽しむことができた。質問にも答えていただいたのでとても勉強になった。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 京都で生まれてからずっと京都に住んでいるのに知らないことばかりで京都が好きだということも再認識出来る良い機会になって良かった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 名前が少し嫌。(学生課で申請するのがはずかしかった)
④ 大学：女子大ということで仕方ないのかもしれないが受講を女子に限るとするのは古いのではないか。
コンソーシアム：キャンパスプラザにもって教室を作りキャンパスプラザでの開講を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① とても面白かった。これまで受けてきた授業のどれよりも魅力的で実際の大学でも受講したいと思った。
② もっと長期にわたり受講したい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 楽しかった。もっと学びたい。
② 台風の影響がなければ…。
④ 履修をもっとわかりやすく、立命だけ仕組みがわからないのは混乱した。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても満足のいく内容であった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 京都出身の私も知らないディープな京都ネタをお話いただき楽しく学習出来ました。
④ 登録単位科目照会がし難い。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ② 今回は台風により1日なくなってしまった。来年からはあらかじめ何日か予備日をもうけておいてはどうだろうか？

■立命館大学 4年次生 男子

- ① とてもわかりやすかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① とても興味深いお話ばかりで普段はきけないような話だったので、とてもおもしろかったです。

■京都文教短期大学 2年次生 女子

- ① 自分が住んでいる京都の祭りについて、より詳しく知れてよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 勉強になりました。違った視点で京都を考えられました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 歴史が好きなので割りと入りこめた。ビデオがよかった。
② 長い。
④ 大学：もっと宣伝してくれないとこの制度とか全然知らなかった。
コンソーシアム：4の単位互換の制限を撤廃して頂きたい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都のまつりと民俗信仰について深く学ぶことができて良かった。とても興味深く面白い科目でした。映像を使った授業も良かったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても楽しく勉強になりました。
④ コンソーシアム：登録期間を秋学期にもほしかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都について知りえない事がわかり良かったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 京都の祭りの文化にはあまり詳しくなかったのですが、少しでも深く知れた事は大変良かったです。台風で1日無くなったのは残念でした。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 大変勉強になった。実際携わっている方から生の話や雑学的なところまで非常に有意義でした。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① よかった。
④ バスを増やしてほしい。(西院から)

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都の「まつり」というものについて詳しくなれ映像なども使ってくれたためわかりやすかった。
② 2～5時限は少しつらいです。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 非常にわかりやすく楽しかった。

- ④ コンソーシアム：今学期、京大の授業も履修したが教室変更のメールがまわってこなかった時があった。またパスワードがわからなくてコンソーシアムの本部にメールを出したのにもかかわらず5日以上たった今でも返事が来なくて非常に困った。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 履修してよかったと思ってる。大学の学部で設定されている単位の登録数とは別に単位を登録し履修できたことがよかった。京のまつりの内容やバックグラウンドをより深く理解できたのでとても楽しかったし、興味深い科目だった。
- ④ もっと単位をコンソーシアムで取れるようにしてほしい。2科目だけというのは少ない。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① ビデオなど「見てわかる」と言う所がよかったと思いました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① すごくわかりやすく、内容も密度が濃く興味ももてた。台風で授業が飛んでしまったことが残念なくらいだった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 期待はずれでした。
- ② シラバスと内容が違う。
- ④ もう受けないです。

■大谷大学 3年次生 女子

- ① 内容もとても面白かったし、とても勉強になりました。ほとんど全く知らない内容でしたので驚きもありもっと詳しく知りたいと思うようになりました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 深く知ることが出来ました。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 自分の知らなかった、知りたかったことが知れたので良かったです。
- ④ 1年次生から履修できるようにしてもよいと思います。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 地元の祭りなど実際あまり知らない背景など知ることができ、とても参考になった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 京都を知る良い機会となった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① レジュメも説明も詳しく映像も多かったので集中しやすかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 私自身、公務員を目指しているためとてもためになった。

■平安女学院大学 4年次生 女子

- ① 関係者しか知ることが出来裏話も含め、昔と現代を比較しながらの講義だったためわかりやすく、映像も含めてだったため時間があれば可能な限り現地に行

行ってより多くの知識を得たいと思った。

- ③ 卒業論文に役立てる話が聞けそうだったため。

- ④ 国際観光という名前なのだから、もっと京都学や民俗学の授業を取り入れてほしい。また行事関係者(保存会の役員や六斎念仏講中など)をお招きして欲しい。便利な場所にあるのに国際観光という学部なのに表面上しか教えないのは意味がないと思う。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 短期間でなく、より学びを深めたいと思わせてくれるくらい楽しく有意義な時間だった。京都をより楽しく暮らす材料となった。
- ② もう少し遅刻や欠席、中抜けをしている生徒に厳しくしてもよいと思う。全授業に出席した人と区別してほしい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 今まで知らなかった祭りの裏側を知れた事がよかった。
- ② 台風とはいえ、1400~1600字のレポートはきつい。夏でも授業が重なったり、ぎりぎりの日程で受けているのだから、最初から1日くらい予備日を作るなどの対策をとってほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 短い期間であったが授業もくわしくとてもわかりやすかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 私は滋賀県で生まれ育ったためそこにある文化や習慣しか知りませんでした。しかしこの講義で京都の文化などにも触れることができて、興味をもって学ぶことができました。
- ② ビデオの映像を2画面映すのは少し見にくかったです。左側、右側に着席している人のためだとは思いますが真ん中に大きく映すだけの方が見やすいと思います。
- ④ もっと情報を発信してほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とても京都の祭りのことをしれてよかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都の祭りに対する大きなものが分かってよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 京都についてより深く興味を持てた。

■京都教育大学 その他 女子

- ① 非常にわかりやすく聞きやすい解説で興味深く聞いた。
- ② 遅刻してくる人が多く授業が進まない集中できない。

■同志社大学 1年次生 女子

- ① 台風が残念でした。あともっと諸大学に行きたかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 勉強になってよかったです。来年は知識をもとに祭りを楽しみたいと思いました。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① すごくおもしろかったし京都についてもっと調べたくなった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とてもメジャーなトピックについて深く知ることができたので見識も深まったし人との話題にもなる、とてもいい授業だった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 非常に楽しかった。

■立命館大学 その他 男子

- ① 映像資料も多く参考になった。
- ② 補講をしてほしかった。出席をきちんと取ってほしい。ズルし放題。

■立命館大学 その他 男子

- ① 祭りや信仰について楽しくきかさせてもらいました。
- ② 台風の補講してほしかった。
- ④ コンソーシアム：HPがやや見えづらいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 先生の進行がよくとてもわかりやすく興味ももてた。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① すごく面白い授業をうけることが出来て良かったです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 分かりやすかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 私が京都について考える良い機会になった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 祭りについて深く理解できた。
- ② 休講分の補講がないことが残念。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 知らなかったこと、気になっていたことを理解できた。
- ② 集中講義のため、つめこみになってしまっている。

■立命館大学 その他 男子

- ① 台風による休講は仕方がないことですが、科目内容に関心があって受講した科目だったので補講が出来ず講義数が大幅に減ってしまったのが残念でした。可能であればやっぱり補講をして予定していた講義内容を聞きたかったです。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とても興味深く面白かった。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① ペースも丁度よく楽な気持ちで学習できた。
- ② 開講時間をもう少し遅くしてほしい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 京都に深く関心が持ててよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 京都のまつりから人々の思いを知り、京都在住4年目にしてもっと京都を知りたいと強く思える、面白い授業でした。台風で授業がなくなったのは非常に残念です。
- ② 台風でながれた授業の代わりにレポートでなく、補講（eラーニング使用など）にしてほしかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 知ることの楽しさを学べた。

■佛教大学 1年次生 男子

- ① 祭りという特殊なものを題材とした講義でしたので新鮮でした。
- ④ 大学：もっと科目を増やしてください。コンソーシアム：もっともっと科目を増やしてください。種類も数も少なすぎます。もったいないです。できるだけ早く増やしてください。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 京都の祭りや伝統行事について、これまでより深く知り、また興味を持つことができた。愛宕山は一度登ってみたいと思った。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 映像資料が多く分かりやすかった。
- ② 板書をもう少ししてほしい。

B003 光華セミナー 京都光華女子短期大学部

■同志社大学 2年次生 女子

- ① テーマが抽象的なので内容が多岐に得当たった。
- ② もう少し小さな教室が望ましい。
- ④ 大学：この制度を知っている人が少ないと思われます。コンソーシアム：モバイルサイトが見にくいです。もっとこまめにメンテナンスが必要。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① テーマが抽象的だったので、内容が多岐にわたっていて興味深かったです。受講している人はもっと多いかと思っていました。
- ② もう少し小さい教室だと聞きやすいし、先生にもお話を伺いやすいのではないかと。
- ④ 大学：この制度を知っている人があまりにも少ないのではないかと思います。誰と話していても説明が必要なのでちょっと面白くありません。コンソーシアム：モバイルサイトがちょっと見にくいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 命について真剣に聞ける時間が作れて良かったです。
- ② 天理教の話が聞きたいです！
- ④ 大学：大学：上限4単位というものを8単位にまで増やしてもらいたい。コンソーシアム：授業を全て京都駅近辺でやってもらいたいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 痛ましい事件が多く、今年は災害も多くあり、命の大切さについて今一度よく考える良い機会だと思い履修しました。宗教観や様々な角度から命について学べ大変勉強になりました。
- ④ コンソーシアム：科目数をもう少し増やして欲しい。

■京都文教大学 3年次生 女子

- ① 他ではない貴重なお話を聴けてよかった。
- ② 出願する前にシラバスの講義内容を知れたらよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 非常に素晴らしい授業だと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 自分の存在意義を再確認することができたので良かった。
- ② 要望はとくにありません。
- ④ 大学：正直、立命の科目で、将来自分のためになるような科目は数少ないと思う。教授の専門分野を大講義室で語られていても、何も心に残らない。コンソーシアム：立命では学ぶことが出来ない科目があるので、楽しみにしている。自分の将来に繋がる科目が数多くあるので、素晴らしいものだと思う。立命の授業を受けるよりもここで授業を受ける方が意味があると思った。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今の若い人は～という論調ばかりで気分は悪かった。
- ④ 制限単位を増やして欲しい。

B006 京都の歴史と文化遺産 京都橘大学

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① すごく良かったです。
- ② 冷房が効きすぎて寒かったです。

■京都橘大学 1年次生 女子

- ② できれば授業開始時間をそろえるならば、もう一限程後にずらしていただきたいです。

■京都橘大学 1年次生 男子

- ① 文化財の保護や京都の歴史を少しでも多く知ることができてよかった。より興味を持てるようになったのでいろんなところをまわりたいし、深く調べてみたくなった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 文化財について学べ、講師の方が毎時間かわるので新鮮な気持ちで講義を聞けるし見学等で外にも出られるので比較的満足できる内容だと思います。
- ② 講義の終了時間がいつも延ばされていたので時間通りに終わってほしいと思います。講義の後に予定がある日もあります。それと初めの2日間がぶっ通しで授業よりも2日目くらいに見学があれば少しは楽に感じるかなと思いました。
- ④ 年間上限単位数の低い学部にはもっとコンソーシアムの宣伝と魅力のアピールをした方がいいと思います。

す。

■京都橘大学 1年次生 女子

- ① 思ったより興味がもてる内容でよかった。
- ② 毎回毎回延長ばかりはやめてほしい。

■京都橘大学 1年次生 女子

- ① 実際に文化財と関わる仕事をしている人の話を聞くことができてよかった。二条城見学や清水寺見学など外に出て実物を見ることでそれまでの授業内容がよく分かった。

■京都造形芸術大学 2年次生 女子

- ① 現実的な数値や問題など文字で伝えられるような講義が多かった。
- ② もっと現場見学を増やし、現地で感じる授業を受けてみたい。また工事現場や夜の寺院などなかなか見学することのできない施設を見学したい。

■花園大学 2年次生 男子

- ① 京都の文化財を見る際の視点が変わったと感じる。文化財保護課の方の話だったので現状なども聞けてよかった。
- ④ 一年間にもうちょっと互換制度科目を履修できるようになってほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大変マニアックな内容でしたが、講義をしてくださった方々が非常にわかりやすく用語解説等してくださったおかげで全く畑違いな私でも内容理解することができました。ありがとうございました。
- ④ 大学：立命でもっとおもしろい講義を企画して下さい。キャンパスプラザまで行くのが面倒です。もっと募集枠を増やして下さい。コンソーシアム：エアコンが寒かったです。一階の受付の方が親切でうれしかったです。

■京都橘大学 1年次生 女子

- ① 世界遺産や重要文化財等という言葉は今までもよく耳にし何かすごい場所や物なのだろうなと簡単に考えていましたが、今回の授業を受け管理をしている人々は大変な苦勞をしていることがわかり驚きました。
- ② 今回は2ヶ所の文化財を訪ずれることができましたが、出来ればもっと様々な場所へ行けるといいなあと思います。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 文化財を勉強するにあたって、すごく細かい難しい基礎知識の取得を目的としたものでちょっと思った内容とは少し違った。
- ② もっと京都の多くの文化財にふれるとうれしい。内容がかなりかたよりがち。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① 文化財のことにに関して、とても興味があつたため、興味を充分満たすことができて良かった。ただ1日中座っている日は4限目までは少ししんどかった。
- ② 今回、郊外学習で二条城見学があつたのだが最初2グループに分けて見学、ということだったので少人

数でいいなと思っていたのだが当日結局グループを分けずに見学になったため前のほうに行けず、学芸員さんの説明がほとんど聞こえなかった。学芸員さんの人数のこともあると思うが、せめて2グループには分けてほしかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 難しい。
- ② やさしくしてほしい。

■京都外国語大学 3年次生 女子

- ① シラバスとだいたい同じ進度で内容も記載されているものとだいたい似た感じだったので、自分の学びたかったものが学べたので良かったと思う。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① 文化財という視点から「京都」を考えるというのが新鮮で面白かった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 自分の大学では学べないような事を学べて大変勉強になりました。

■京都教育大学 2年次生 男子

- ② 行政から来た人が多かったので、その視点以外の人のお話も聞きたかった。
- ④ 本大学からの参加者は1人だけだったので入館料くらい負担してくれたらいいのに。

■早稲田大学 4年次生 男子

- ① 実際の行政の立場から話が聞けたこと施設見学ができたことはとても良かった。特に祇園祭の変遷を絵画から見る回は、祭りの役割、地域活性化を考えるのにもつながった。
- ④ ホームページを丹念に見ないとこの制度があることに気付けないのはもったいない。

■京都橘大学 1年次生 男子

- ① 法律の話をはほぼ全員がされたので同じ内容のくりかえしになってしまったのが残念だった。写真等で実例を出していただけたのは理解の助けになったのでよかった。もっと分野ごとの専門的で細かい話を聞きたかった。
- ② 同じ内容が繰り返し。

■京都橘大学 2年次生 女子

- ① 分野ごとに専門の人の話が聞けたことが良かった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① リレー講義なので内容が被っているところがたくさんあったのが退屈だった。ただ教授の文化財や法律に対する見解がきけたのは本当に良かったと思う。
- ② 自分で調べたらわかるような文化財の概念や保護法の歴史・形式などよりもこの講義でしかわからないような現場の話をしてほしかった。正直、自分の知識として持っている内容が多かった。

C001

音楽学特講 c 一音の生態学—

京都市立芸術大学

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大変良かったです。音に対する考え方が少し変わりました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 3日間という短い期間で、集中して受講できるのは良かったです。自学習をする時間があまり取れませんでした。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 新たな視点を持つことができ良かった。

■京都市立芸術大学 2年次生 女子

- ① 聴覚過程のはたらきを学ぶことができてよかったです。3日目の「音声」についての話がおもしろかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 想像していた講義内容とは少し違ったが、音というものにこだわった講義はおもしろかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 高校時代の物理を思い出しました。大学に入って理数系は全く勉強していないので難しかったです。
- ② 概要にプラスしてレジュメがほしかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ④ 大学での履修登録結果が出ると同時にコンソーシアムの履修登録結果を出してほしいです。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 音のしくみ、歴史などについてよくわかったしおもしろかったです。普段の生活では知れなかったことが多く学べて大変満足しています。一応音楽をやっているのですが理論の説明もとてもわかりやすく感動しました。
- ② ホワイトボードに書くときはもう少し濃いペンで書いていただけるとさらにわかりやすいです。

■京都市立芸術大学 その他 女子

- ① 興味のある分野の1つではあるが物理学の基礎がややふやなので理解するのに時間がかかり悔しい。
- ② 授業内で表示していたグラフや図が手元にほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① もっと音楽的な音の捉え方が勉強できると思っていたから少し残念ではあったが内容自体は面白かったと思う。ただ、話がよくずれていたのどこまでが講義内容かわからなくなりました。
- ② 試験に関する連絡がテスト開始20分前で困った。事前にどのような予習・復習が適切かはじめの時間に教えてもらいたかった。授業のチャイムを守ってほしかった。(遅れてくるのはやめていただきたい)

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① 授業内容が専門的で難しかった。テストの論述もレジュメ配布なしで板書もあまりなかったので解答し

にくかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 思ったよりも理系的で理解が追いつかなかった。
- ② もう少し詳しいシラバスがほしい。
- ④ 大学：年間登録単位数の上限が低すぎる。
コンソーシアム：専門科目の充実。

■京都市立芸術大学 3年次生 女子

- ① 難しい内容だった。しかし大学で行った授業とかぶる部分もあった。
- ② 大学で授業をしてほしかった。遠い。
- ④ 大学の必修授業は大学校舎で行うようにして下さい。また必修授業を集中講義にまわすのはどうかと思います。(それぞれ夏休みの予定があります。インターンシップなど) 3日間で詰め込まれて難しいテストというのはきびしいです。

■京都市立芸術大学 3年次生 女子

- ① 学校で受けた講義の復習も多くあったが新たな知識もあったので興味を持って講義を受けることができた。
- ② より詳しいレジュメや資料があるともっと分かりやすかった気がする。

■京都市立芸術大学 3年次生 女子

- ① 2年次生で履修した音楽音響学、音楽心理学の内容を深めながらさらに新しいことも学べたので楽しかったです。
- ② もう少し新しい内容があると嬉しかったです。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 先生の話が面白かった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 普段、自分の大学で学んでいることは全く異なる内容だったので難しいと感じた反面、とても楽しかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① なかなか珍しい講義内容だったため興味深く聞くことができた。
- ② もう少し整頓された文章で話してもらいたい。
- ④ 大学：コンソーシアムへの登録を大学側でやってもらえることは大変にありがたい。ただ誘導URLをもう少し短くするか飛びやすい様にしてほしい。見落としていただけならごめんなさい。
コンソーシアム：サイトが見にくいです。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 音の持つ性質や特徴について学べてよかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 自分が楽器を演奏しているので音とはどういうものか非常に興味をもったので履修しました。最初に授業の中で「音楽の話はやらない」とおっしゃっていて少し困惑しましたが、それでも非常に興味深いお話をたくさん聞くことができました。
- ② もう少しホワイトボードを見やすくしてほしいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 音楽をやっている身として新しい観点が見つかって良かったと思います。
- ② 音声やグラフの資料をデータとしていただきたかったです。
- ④ 大学：互換単位が少ない。
コンソーシアム：もう少し充実してほしい。

■京都市立芸術大学 その他 女子

- ① 興味深い内容でした。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 内容は面白かったが物理的なことや数学的なことは全く理解できなかった。

■佛教大学 3年次生 女子

- ① 物理学や生物学(身体の仕組み)、音楽学といったものの基礎知識があまりない状態だったので理解の難しいところがあったが楽しめた。参考図書から認知心理学よりかと思っていたが知覚心理学だったので、今まであまりふれたことのない分野であり、とても頭が疲れたと感じた。
- ② テクニカルタームの解説がほしいと感じた。

■京都市立芸術大学 2年次生 女子

- ① これは私個人の感想ですが内容がとても難しかったです。
- ② プリントがもう少し多ければありがたかったです。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 私は文系だったため難しいお話もありましたが興味深い内容で面白かったです。
- ④ 大学：説明会の回数を増やすかもっと大きな教室を使ってほしい。
コンソーシアム：「学習する」ボタンが期間でないと押せないのは、集中講義の場合焦るし困ったので改善があればと思う。

■立命館大学 その他 男子

- ① 音の本質的部分が知れてよかったです。
- ② 京都芸大の講座を増やしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 音を物理の観点から学べたのは面白かった。しかし2日目の内容は難しく正直、理解できなかった。
- ② 各成分の単位を知りたかった。

■立命館大学 その他 男子

- ① 音の物理構造を知ることに役立った。
- ② 音が作り出す環境といった面での内容が少なかったように思う。
- ④ 年間で取得可能な教科数があまりにも少なすぎる。「関わりたくない」とでも思っているのか。

■立命館大学 その他 男子

- ① タイトルと授業内容のギャップを少し感じました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 音、という内容に関しては非常に興味深いものではあったので、色々知ることはできたのはよかったと思う。けれど内容が難しい。

- ② どうしても「物理」や「生物」の授業を習っているような気分になるような内容が多かったため少々意欲に欠けてしまったのが否めなかった。あと3日では少々難しすぎる内容（特に2日目）であったように感じた。
- ④ 夏に2科目、冬に2科目とれるように2から4へ受講可能数を増やしてほしい。また内容によっては基礎などに含めてほしい。

C007 京都演劇ワークショップ

龍谷大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① ジョナ先生がとても親切で皆が輪になれた。

■立命館大学 その他 女子

- ① 夏季集中は今年からだとききましたが、とても良かったと思いました。
- ② もっと練習の時間が欲しかったです。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 演劇の実践ワークショップという日本の大学にしてはめずらしい科目で、おもしろかったです。たまたま先生が外国人の方で関係者の方が国際色豊かなのは意外だったのですが、私も留学経験があって文化の交わりみたいなことには興味があったのでとてもよかったです。
- ② 演劇の授業を増やしてほしいです。日本の教育に演劇を取り入れるべき。表現力、コミュニケーション能力の欠乏は日本人の大きな欠点の1つだと思います。
- ④ 大学：もっと広く宣伝しては？知らない人もいると思います。授業のリフレッシュになるような、おもしろい、でも学べる分野、または時間をかけないといけないことなどの科目を増やしてはどうでしょう？座学よりは実践的な、もの、ひとに直接ふれられるような。
コンソーシアム：もっと一般の方への募集をかけたらよいのではないのでしょうか？地域の方など普段の授業では出会えない方たちとのふれあいは貴重な時間です。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段、知ることのできない文化・歴史に触れることができ良かったです。
- ② 昼寝タイムがほしかった。
- ④ 大学：もっとコンソーシアムでの授業科目を取りたい。
コンソーシアム：日本の歴史、文化にもふれたい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ④ コンソーシアム：お盆の授業は出にくいのでやめて欲しいです。

■同志社女子大学 4年次生 女子

- ① とても様々な面で勉強になりました。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 想像していた以上に内容がとても濃くて勉強になり

ました。映像と舞台の違いがわかり考えさせられました。海外で学ぶ知識も更に吸収しかけていけたらと思います。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 日本演劇は奥が深くとても面白かった。演出をこうしたい、ああしたいと主張していたけれど、もう少し客観的な目で演出をすべきだと思った。
- ② 実践的なことをもっと長い期間で実践したかった。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 今まで関わりのなかった演劇の分野を深く勉強でき視野が広がりました。
- ② 狂言や日本舞踊の講師に誰が来るのかをシラバスに示していただきたいです。

E004 英語特講B

京都経済短期大学

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 英語を学ぶことの楽しさ、非常にわかりやすく楽しい講義。
- ④ コンソーシアム：出来るだけコンソーシアムで開講して欲しい。交通が便利。

■佛教大学 2年次生 女子

- ① 先生がさくに授業を行ってくださったので雰囲気よかった。ただ中国をやるのは知らなかったので分らない点が多かった。
- ② もっとスピーキングの面がやりたかった。スピーチをもっと多様した方がいいと思う。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① とっつきにくかった英語学習の方法が分かったのがとてもよかった。また講義も楽しく学べるように先生が工夫しながら授業を進めていただいたのが良かった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 5日間という短期間の中で効率よく英語を習得する方法などを教えてくださり非常に満足しています。
- ④ もっとこの制度を生徒に知らせるべきだと思いました。

■京都経済短期大学 2年次生 男子

- ① 今までとは異なる手法で行う英語学習が学ぶことができました。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① シャドーウィングなど今まで行ったことがなかった。仕方て英語が学べたのでよかった。
- ④ 大学：もっとこのシステムを宣伝したら良いと思う。コンソーシアム：大学の授業と重なることもあるので夜間の授業を増して欲しい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① とても新鮮な内容で今後のスキルアップに必ず役立つと確信できました。短期間ではありましたがとても濃厚な内容でした。
- ② もっと長期間学びたかったと思えた科目でした。

- ④ 大学：もっと情報を大々的に流して欲しいです。
コンソーシアム：お世話になりました。ありがとうございました。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 非常に充実した内容でよかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 英語を学ぶのに効率的な方法を学ぶことができた。
④ コンソーシアム：授業が行われる場所が分かりにくいのもっと分かりやすい場所に掲示してほしいです。

■同志社大学 2年次生 女子

- ④ 時間割表示へのコンソ科目の反映。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 英語を楽しく学べ、先生が面白かったので良かった。

■京都経済短期大学 1年次生 女子

- ① 英語を学ぶようにあたって何か効果的な方法なのかについて知ることができたので良かった。
③ 英語力を向上させようと思ったから。

■京都経済短期大学 1年次生 女子

- ① 読書や歌など楽しく英語にふれられたので良かったです。
④ 授業が聴講扱いだったので出来れば単位として認めてもらいたいです。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① 思っていたより授業の内容がおもしろく興味をもって楽しく参加できた。
④ コンソーシアム：受講決定後、教室や日程など再確認の意味でメール又はハガキなど送っていただけると分かりやすいかと思いました。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 授業を通して人とコミュニケーションをとったり新たな知識を得られるのは楽しかった。
④ コンソーシアム：4年次生でも後期を受けたい。

■京都経済短期大学 2年次生 女子

- ① 楽しく進められて集中できた。

■京都経済短期大学 1年次生 女子

- ① 考えていた授業とは少し違ったがとてもためになった。
③ 編入対策のため、大学で募集をしていた。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① ほかの大学の先生と一緒に授業をやってとてもよかったです。
④ 単位互換科目について、学生に詳しく説明してください。

E010 美しい言葉を目指して 平安女学院大学

■成安造形大学 3年次生 女子

- ① 普段無意識に使っている「言葉」について深く考える機会を与えていただいたとても勉強になりました。

日本人らしく言葉を巧みに操れるようになりたいです。

■京都外国語大学 2年次生 女子

- ① 初めて単位互換制度を利用したのですが授業内で他の大学の人と意見交換できたのがすごく良かったです。
② 他の大学の人と意見交換しながら授業できるのは単位互換ならではのだと思います。なのでそういう機会をたくさん作ってほしいです。
④ 自分の興味のあったものは全て必修の時間の都合で受けられませんでした。もう少し単位互換の授業が取りやすくなるような工夫をしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① これからの私に役立てられる講義でとても良かったです。
② この講義はずっと続けてほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 内容も面白く先生も魅力的な方でした。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① くわしくコミュニケーションを取りながらできてよかった。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① 思っていたものとはちがったが心にひびく授業でした。一人一人の気持ちをくんでくださる先生だと感じた。
④ 現状維持。

■立命館大学 その他 女子

- ① 立命館大学にはない講義内容に興味を持った。内容をもっと深めてもらえるとよりうれしく思う。

■平安女学院大学 3年次生 女子

- ① 最初はゆっくり丁寧だったが途中から急ぎ足になり聞き取れない部分が多かった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① とてもわかりやすくなるための講義だった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 思ってた以上に楽しく受けた。あたり前の事だと考えもしなかった事を考える良い機会となった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 思っていたのと全く違った。言葉の正誤についてもっと試験の問題的にやるのかと思ったが愛に触れた。

■立命館大学 その他 男子

- ① わかりやすかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とても勉強になりました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 真新しいことばかりで楽しかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とても自分のためになった科目でした。日々の言葉

のつかい方、文章とのふれあいの少なさを実感する機会になりました。

- ② もうすこしシラバスの採点基準が明確でもいいなと感じます。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 言葉の魅力に触れることができ非常に良かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 長く感じましたが面白かったです。
② 座ってて、だるかったのでボディランゲージとかを実践してみたかった。
④ もっと交換科目を増やしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 出逢いの大切さを学びました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 楽しかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① シラバスと違ったので残念だった。
④ 大学：誰に聞けばいいのかもわからないのでコンソーシアムに関する窓口を設けてほしい。
コンソーシアム：オンラインシラバスを用意してほしい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とても素晴らしい授業でした。自分の大学で受けているだけだと出会うことが出来なかった先生に出会えたので本当に幸せに思っています。

■立命館大学 その他 男子

- ① とても楽しかった。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① とにかく先生が魅力的で講義も大変参考になりました。とっても良かったです。
④ コンソーシアム：もっと宣伝したらいいと思う。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 実践的、具体的で日常生活にすぐ活かそうだと思います。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 先生がとてもわかりやすく感じもよくて楽しかった。またグループワークがあり他の受講生との交流が深まったのがよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 予想していたよりも楽しい授業で非常に満足している。先生の人柄も本当に素敵で履修してよかったと感じている。

■立命館大学 その他 男子

- ① おもしろかったです。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 先生がとても熱心で先生の熱意に感動しました。大変参考になる内容でした。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 講義を受けていてとても面白いし為になった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 改めて日本語を見直すことができた。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 言葉の新しい力、使い方、魅力を知ることができました。
④ オープン科目でないのに単位互換を採用している科目がある。その科目の履修が許可されないことに不満を感じる。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても良い環境（施設）で受けれたことが良かったし、講師の方も良かった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 自分の大学ではなさそうな授業だったので良かった。
② もう少し実用的な内容にしてほしい。ことばのマナー的な…。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① おもしろかった。
② もっと参加型で他の人との交流があってもよかったかも。
④ 大学：もっと公にするべき。
コンソーシアム：4単位以上とれるようにして欲しい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 私たちの意見、一人ひとりに対して耳を傾けて頂き決して否定をしなかった先生に本当に尊敬をいただきました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 言葉について、いろいろ考えさせられる授業でとてもよかったと感じました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 非常に楽しく有意義でした。せっかくこうやって集まっているのでこの授業くらい周りコミュニケーションがとれる授業が多ければと思いました。
④ 登録期間をもう少し分かりやすくしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 「美しくゆたかな日本語」という名の通り、先生もおだやかで教育者という感じがし、大変楽しかった。
④ 大学：制限単位をなくすか、もっと制限をやさしくして欲しい。特に法学部は単位制限が厳しいので考慮してほしい。
コンソーシアム：もっと教科数を増やして欲しい。

■立命館大学 その他 男子

- ① 先生が非常にすばらしい人で、楽しく学べた。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とてもためになった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 少し思っていたのとは違ったが楽しく勉強できた。
② 古語や古典などからルーツを探り、日本語に対する知識を得たかった。
④ コンソーシアム：9：30もしくは10：00開講にして

ほしい。移動時間の都合で厳しい。

■京都外国語大学 4年次生 女子

- ① 言葉とは人であることに気付かされました。この授業を通し言葉の裏にある大切な心について学ぶきっかけにもなり人間的に成長するきっかけになったと思います。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 時間があっという間に過ぎました。楽しかったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① とても親切に教えてくださってありがとうございました。
- ④ 大学：もっとわかりやすく、コンソーシアムの登録をしてほしい。
コンソーシアム：短期集中科目をもっと増やしてほしい。

F007

複合領域科目2 心のバリアフリーを考える —共に生きる社会をめざして— 同志社大学

■同志社大学 4年次生 女子

- ① 実際にそれを普段経験している人が受けていて勉強になった。
- ② 要望は特にはないですが最終日が台風で中止になってしまい残念でした。
- ④ 大学：今出川校地の人を優遇しているなど感じてしまいます。京田辺からのバスも出ていたらいいのですが定期券外のため辛いです。
コンソーシアム：これからもいい授業をしてください。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① 改めて障害について見直す良いきっかけとなった。
- ② ディスカッションをする時間がもっと欲しかった。
障害についてもっと深く掘り下げて説明してほしい。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① たくさんの学生と共に学べたことが非常に有意義になった。夏季集中型ということで短い時間であったが、集中して取り組めた点がよかった。参加型の講義であったのがよかった。

■同志社大学 1年次生 男子

- ① 講義内容として非常に満足できました。自分の意見をアピール出来なかった部分もありましたが、他校との交流も深まり、これからもこういった交流に立ち会いたいと思います。
- ② 講義の場所がはっきりわからなかったのも、前もって説明してほしい。シラバスの説明不足。
- ④ 大学：施設が整っていて、身体が不自由な方でも講義が受けられる多くの配慮が見受けられました。配慮多い大学であると感じました。
コンソーシアム：交流の場所として、電車の最寄りであり、交通にも不便はなかったです。駅から徒歩で着くところが魅力的でした。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 満足できる内容でした。
- ② 今後も魅力的なテーマの講座を設定してください。
- ④ コンソーシアム：今後も継続、発展されることを希望します。

■早稲田大学 3年次生 女子

- ① あまり経験できないディスカッションの時間が多くもたれていたのがよかった。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① ディスカッションの時間が満足でなく、自分たちで考えるという時間が不足しているように感じた。講義を単に「聞く」というだけのものになってしまっていたように感じた。
- ② 多くの障害を扱おうとして時間が足りないというのであれば、いっそのことどれか一つに障害を絞ってしまってもよいかもしれないと考えます。

■同志社大学 3年次生 女子

- ① これまで経験したことないことばかりだったので、とても貴重だった。たくさんのことを学べるいい授業だった。
- ② 台風で休講になってしまったので、できれば補講をしてほしい。
- ④ まだ学際科目を知らない人もいるので、もっとみんなに知ってもらえるようにしたらいいと思う。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① テーマに沿っての様々な講師の方のお話が大変魅力的な講義でした。また、座学だけでなく実際に体を使ったもの等、多角的なアプローチが素晴らしかったと思います。
- ④ 秋学期からも登録できるようにしてほしい。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 健常者の、それも障がい支援室に関わっていない学生と多く接したある意味で自分たち障害者の至上命題ともいえるものを彼らが着き付けられる佐間を見た。健常学生がどのような考えを持つかがうかがえて興味深かった。
- ② わかったようなお行儀のいい「障害者理解」で終わってしまうよりは、ぶつかっても喧嘩になってもいいから、もっと本音で語り合える場がほしかった。また、こういうある意味で繊細な科目を扱うのであれば、単位目的の学生などを志望の段階でふるい落とすようにするか、またはその学生の障害者に対する理解度・習熟度などによって、初心者クラス・経験者クラスなどと分けてもよいのではないだろうか。ディスカッションの際に個々の障害者に対する理解度や意識の違いでなかなか進まなかった印象がある。

F010

生命論 ミクロの世界から人の健康へ 佛教大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 様々な側面から生命を捉えることができた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ④ コンソーシアム：教室の冷房ききすぎです。もう少し上げてください。お願いします。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 4日目精神科医の先生のお話が印象に残っています。いろいろな体験を聞けてよかったです。
- ② 専門用語はなかなか難しい。
- ④ 大学：単位もっととらせてほしい。
コンソーシアム：ウォータークーラーとトイレにウォシュレットがほしい…。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 私は高校のときに生物を履修しておらず大学でも生物学という授業に触れ合う機会が無かったのでコンソーシアムを使って生命論を履修できたことは単純に嬉しかったです。
- ④ 大学：単位互換科目の制限を無くしてほしい。
コンソーシアム：夏期集中や春期集中の講義を増やしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 高校の頃から興味のある科目だったので全体的に楽しめました。ただ「初心者でもOK」といった記載があったにも関わらず高校時に学習済みだった単元以外は、ほぼ全く内容を理解できませんでした。

■立命館大学 その他 男子

- ① いろいろなお話を聞くことができたので楽しかったです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 人間の体のしくみについて細かく知る内容だったが知らないことがたくさんできて難しかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段学習していることと別の分野のことを学べて良かった。

■立命館大学 その他 男子

- ① 3日目の骨標本を使った講義が面白かった。
- ② 実習形式を増やしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段とは全く違う分野の話が聞けて新鮮でとても魅力的だった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今回はカリキュラム内の復習が半分、知らない領域半分で聞き応えはありました。
- ② 理系の私からすればもう少し専門性高くてもよかったかもしれない。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 熱心にわかりやすく教えていただきました。

F012

東洋医学とアンチエイジング

明治国際医療大学

■立命館大学 3年次生 女子

- ① いろんな先生の講義や実習があり大変楽しかったです。
- ② カラーや図の入ったスライドをもう少し見やすく印刷していただけるとありがたいです。
- ④ 大学HPにコンソーシアム科目出願ページのリンクを貼って頂けると便利です。(URを持ち込まなくてもよいように)

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 自分に関連付けて考えられ、さらにこれからの自分にも役立つ内容だったのでとても興味をもった。実技も交えていただいたのが良かったと思う。
- ② 東洋医学はかなり奥深いものがあると感じた。もっと深く知りたいと思ったので通常の授業回数でも受講できれば嬉しい。

■京都薬科大学 2年次生 女子

- ① 知らないことが多く、たくさんのことを学べてよかったです。

■立命館大学 その他 男子

- ① 日常でつかえる知識をたくさん学んだので大変良かった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 身近なテーマで考えやすかった。楽しく学べた。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① やはり3時限連続でひたすらパワーポイントを見せる授業は集中力が持続しにくく効率があまり良くないと思う。
- ② 多少の変化が欲しい。2日間は太極拳などがあつたがそこまでは少なくとも何か別の要素があつたら良かった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 日常生活でよく聞く「アンチエイジング」とは違ったがどの内容もとても健康に役立つ話で、特に五行の火水木金土それぞれの野菜などはとても興味を持って話を聞いた。
- ② 五行の話をもっと具体的に聞けたら私生活にとっても役立てると思ったので、もっと詳しく聞きたかった。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 自分の大学では学べず、また一人で本を読んでもわかりにくい内容を具体的に教えていただけてとても有意義でした。
- ② 少々（特に初日）私語が多かったと思います。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 東洋医学について知識を深めることができたし日常生活にも取り入れていきたいと思う。
- ② 実践的な例えば、ツボやマッサージなどの実技をしたと感じた。
- ④ 大学：大学コンソーシアム制度についての認知を深

めるような活動をしてほしい。

コンソーシアム：休み時間を20分にしてほしいと思いました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 大学で学ぶことのない医学の分野に触れることができたので魅力的だった。また実践型・体験型で座学だけでないところに新鮮さを覚えた。
- ② 少人数での授業の方がより教授との距離が近いと思う。
- ④ このような単位互換は他大学の授業を受けることで新たな教授、学生と関わることで知識や見聞が広がると感じる。ぜひ、今後も続けていってほしい。
京都・滋賀・大阪など広い地域の大学の授業を受けられることは学生にとって、とても刺激のあることだと思う。この制度に感謝しています。ありがとうございました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 実技があったりと、とてもおもしろかった。私は普段法学部でその専門的な勉強しかしていなかったの違ったことを学べて楽しかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 太極拳の体験ができたのがよかった。今までまったく興味がなかったが、今回がきっかけで興味をもった。他にも食療養も面白かった。もっと詳しく学びたいと思った。1時間では深い話を聞けなかったのが残念。
- ② もっと深く学びたいです。何かを削って2時間にかけて食事療養、太極拳、など学びたかった。でも十分楽しめ東洋医学に興味をもてた。
- ④ 大学：2科目という制限を超えて履修したい。
コンソーシアム：もっとたくさんの学生へ広めるべき。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 実技を交えることでより知識を経験として身につけることが出来た。しかし歴史を振り返るような講義の際は退屈であった。
- ② 実技の回数は現在通りで構わないが必要となる知識だけをまとめてもらいたい。
- ④ 大学：単位互換制度は非常に魅力的であった。しかし現状大学側があまりすすんで学生に認知してもらおうとする姿勢が見られないので、ガイダンス等実施してもらいたい。
コンソーシアム：立地条件は大変よろしい。しかし最後の講義で講師がJRの不備とはいえ遅刻するのはいかがなものかと感じたため、ぎりぎりではなく余裕を持って来てもらいたい。

■京都嵯峨芸術大学 4年次生 女子

- ① 自分の大学では学べない内容だったので履修してよかったと思いました。配布プリントが詳しくてわかりやすかったです。先生によつての質のばらつきもほとんどなくて、満足いくものでした。
- ② 受講生の私語が多かったのが残念でした。きちんと注意してほしいです。

- ④ コンソーシアム：今期、初めて複数の科目を受講しましたが自分の大学では学べないものも多くて、とても勉強になりました。しかしその一方で思っていた内容と異なる科目もあったので、シラバスだけでなくガイダンスのようなものが履修前に見れば良いと思いました。(YouTubeなどで)

F013

特殊講義(ZA)[スポーツと健康の科学]

立命館大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 5人の講師がいて順番性がない。
- ② しっかり教師に連絡がいてなくてカリキュラムに書いていること内容が違った。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① ありがとうございました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① スポーツ科学に興味があったので、最新のトレーニングやダイエットに関する話を聞けてとてもためになった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 先生の授業の内容が思っていたほど堅くなくて楽しんで授業を受けることができた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① トレーニングのためにすぐ的確で効果の出る方法が学べたことがよかった。また、一般教養として一つの話のネタにもなった。
- ④ 専門科目を増やしてください。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 5日間で非常に充実した勉強をすることができた。また機会があれば積極的に勉強していきたい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 普段の学校の授業では学べないような内容の授業を聞くことができたのでとてもためになりました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 充実した授業であった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 普段では見られない授業で新鮮だった。

■立命館大学 1年次生 女子

- ④ コンソーシアム：最初、キャンパスプラザ京都の場所がわかりにくかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 時間的には昼休みをはさむ良い時間帯だったと思う。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 興味深かった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 興味のある内容で楽しかった。
- ② レジュメを作してほしい。
- ④ もっと単位互換制度の科目を欲しい

■同志社大学 3年次生 男子

- ① スポーツ科学の知見にふれることができてよかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 夏休み中でしんどいかと思ったけど内容がおもしろくてよかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 修士課程も考えておきたいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① スポーツというものを科学的に見ることができた。
② レジュメを配布してほしい。パワーポイントの文字が小さいと見にくい。
④ 単位互換科目を2科目と制限せずに4科目くらい履修できるようにしてほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 自分のためにもなるととても良かったです。
② 筋トレの仕方をもっと詳しく教えて欲しかった。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 自分の専攻とは違った見方から健康やスポーツの面が見えたが専攻以外で習ったことのない内容以外は理解が大変だった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① ちがう学部のこと知れてよかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① おもしろい内容でよかったです。
② 生徒参加型の授業にしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 自分の知らなかった運動の仕方などが知れて、これからの役立ちそうだった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① とても勉強になった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 短い期間内に集中して取り込むことができたと思う。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① スポーツを机上で学ぶことで知識が増えた。
④ この制度で他大学や他学部の授業を受けられることは知識を深められるのでためになった。

■立命館大学 その他 女子

- ① 受けている人達が大きい声でずっとしゃべっていたりずっとゲームをしていたりと不愉快でした。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① とても興味深い内容だったのでおもしろかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① トレーニング方法など自分のためになることが多かった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① よかったです。
② 教科書の値が高い。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① おもしろくなかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 生体力学からトレーニング方法までとにかく何でもつめこんだ印象。網羅的に行っていただけたので満足です。
② 体系的にまとめてもらえたらなお良かった。
④ もっと登録しやすくして下さい。というかもっとたくさん取れるようにしてください。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① わかりやすかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 高校時代にスポーツをやっていたので身体のメカニズムなどには興味があったので今回この授業を履修できてよかった。
② レジュメを配ってもらえるとありがたいです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① おもしろかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 体を鍛えることに興味があったので大変勉強になりました。乳酸のことなど今まで知らないことに触れられて大変良かったです。
② 学生が実際にどうしたら実践できるかをもう少し具体的に教えていただきたいです。
④ 学部で分けずにせめて2年間等でもいいので全ての学部の授業から教養として受講させてほしい。専門学校にいてるだけ感があります。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① どの講義も分かりやすくとっても勉強になった。
② テキスト代を安くしてほしい。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 筋トレの話などとても勉強になった。
② 高地トレーニングのことなどよりももっと自分の実になる内容をして欲しかった。特に栄養の所は簡単に終わらせずじっくりやってほしかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 日常的に生活に密着していたので今後自分のためになると思う。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 2回目の内容がとても興味深かった。
② もっとはやく終わりたい。

■立命館大学 その他 男子

- ① 単位目的で履修したが一般知識のためにとってもためになった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 今まで知らなかった筋肉のしくみや運動のしかたについて学ぶことができました。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 思っていたより難しかったです。
② レジュメがほしいです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 健康についてもっと深く知ることができた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ② レジユメを配布してほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても興味のある分野だったのでとても楽しく取りくめました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① スポーツや健康など人体についていろいろと学ぶことができた。以前から興味があった内容もあったので受講してよかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 新しい事を多く学ぶことができて非常によかった。
② 教科書よりレジユメ等の方がよかった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① とても聞きやすいいい環境で学べました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 普段受けることのできない系統の科目を勉強することができ良かったです。
④ こういったコンソーシアムを増して行ってほしいです。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① とても自分のためになる内容だった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 全体を通して体について知ることができ有意義だった。
② 短い時間でおわることがあったが、もう少し内容を増やしてもらってもよかった。
③ スポーツトレーニング、ダイエットに関する知識がほしかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① スポーツのサイエンスを深く知ることができた。どのような運動が体に効果的なのかなど今まで知っていたスポーツの科学にプラスαできたのでよかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 京都まで通うのが少し面倒だった。もし立命生だけだったなら立命館でやってもよいのではと思った。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 勉強になりました。

■花園大学 2年次生 女子

- ① 自分の大学の先生とは違う授業を受けて楽しかったです。
④ コンソーシアム：授業を受けるのについてももう少し制限をなくし単位をとれるようにして欲しいです。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 生活の中で活かせることが多くあったので興味深かった。
② スライドのレジユメがあると良かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 筋肉のつけ方など学ぶことが多くて勉強になった。
② 時間をもう少し短くしてほしい。レジユメにしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 科目の内容が自分に関することでありとても興味をもつことができた。
② レジユメを配ってほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① ためになりました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 身体の仕組みや合理的な運動方法を学ぶことができこれからの生活にとっても役立つ。

G002 教育実践講座～小・中学校における教育実践から学ぶ～ 佛敎大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 私は教員になることを志望しているため現場の教員の方々から実践的な話を聞けて非常に参考になりました。そして話を聞いたことにより教員になりたいという気持ちが向上しました。
② もっといろいろな話を聞きたかったため、もっと講義数を増やしてほしい。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 時間が夏期集中形で春学期秋学期は忙しいから都合がよかった。
② たまに時間内に終わらない先生がいて10分しか休み時間がないのに休める時間が少なかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とても楽しく小学生の頃に帰ったなつかしい感じのために授業が多かった。子供との関係の難しさや関わり方など今後の自分に役立てられる実感がありました。
② 子供側の視点というのをもっと知りつつ、それに対する対策等を学びたかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 貴重なお話を聞けてとても満足です。

■同志社女子大学 3年次生 女子

- ① 本当に貴重なお話をたくさんきけて、人生の糧となりました。そして教師という職業に惹かれました。ありがとうございました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① リレー形式での講義だったので途中であきることなく最後まで興味深く聞くことができた。
② 実践講座なので、もっと実践的な講義をしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 自分の将来にとっても重要であると思った。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① いろんなことを学べた。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 実際に現場で働く先生方の貴重な意見をきくことができて、すごくよい経験になった。
- ② なぜ先生になろうと思ったのか、ということを知りたかった。
- ④ 所属大学で必修の科目と大学コンソーシアム京都で履修したい授業がほとんどかぶっていたので受講したい講義がとれなかった。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① すごく実際の現場の先生方のお話を聞くことが出来、学ぶことが毎回の授業で多かったです。内容もですが一番の学びはこのような人達が先生をやっているのだなという、人間的魅力、教師としての方向性（目線）を感じ取れたのは大きい学びになりました。
- ② 実際の小中高校に行ったら何か出来れば（あと1日増やしてもらっても全然かまわないので）もっと満足出来たと思います。
- ④ コンソーシアム：お金を払う授業があったと思うのですが、その説明が探してもどこにされているかわからなかったし、不安になりました。しかもシラバスには見つからなかったので履修を決めた後に気づくのは少し嫌な気分になりました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① すごく自分のためになりました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 教師になろうとは考えていなかったが自分にとってためになるものになった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 教育に対してとても深く考えられている先生がいて自分もこのような先生に出会えていたらと思った。
- ② 休み時間、お昼休けいが短いので授業は時間で終わらせてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 眠たい授業もありましたが参加型の授業は新鮮でもしろかったです。
- ④ 3、4年次生時に取得単位を増やしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 様々な教師の現場の話を聞かせてもらって最近の生徒は私たちの時代より若く、そして意欲があると思った。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 現在の教育現場にいる先生方がどのようなスタンスで授業に取り組まれているか理解できてよかった。
- ② 教育現場には教育に熱心ではない先生もいるはずだ。そういった教育者側の問題点なども学びたいと感じた。
- ④ 大学：所属大学では単位を取るためにコンソーシアムを利用する者が多いように感じられる。その結果として学習意欲が低下しているのではないかな？
コンソーシアム：オンキャンパスでの講義場所が分かりづらい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 私は教員を目指しているわけではありませんが、お話を聞く中でこれは先生対生徒というだけでなく、私達が普段の生活で人と接する際にもとても重要だと思いました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 先生がどんなことを考えながら働いているか知れて面白かった。
- ② もっと多くの人が受講したらよいと思う。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 良かった。眠かった。でも楽しかった。また機会があれば。
- ② テスト易しく。
- ④ 大学：制限をなくして、単位ほしい。
コンソーシアム：授業を増やして。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 非常に有意義なものであった。生の声を聴けたり実践であったりでバリエーションに富んだ講座だった。
- ② レジューメ等の配布があれば良かった。ノートを取りきれなかった。

■京都女子大学 3年次生 女子

- ① 教師に求められる知識や技能を様々な観点から解説して頂き、とても充実した学びでした。魅力的な先生方との出会いができた。
- ② 小学校の先生方の割合が多かったので中学校や高校の先生の枠を増やすと良いと思う。「理科」の内容を中心とした講義がだぶっていたのが少し残念だった。
- ④ 大学：もっと宣伝してほしい。良い科目が沢山あるのに知らない人もおおいので。
コンソーシアム：教室などをわかりやすくしてほしい。（貼り紙をする等）

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 先生方がどのような意図で授業を行っていたのかということがわかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 生の先生のお話が聞けてとても勉強になりました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 教職をとっていないためどの講義も新鮮な気持ちで受けられた。
- ② 話を聞くだけでなく学生も参加できるような講義にしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ② 現代だから起きる教育現場の問題を知りたかった。
- ④ 単位制限しないほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 多くの教師の方のたくさんの現場の状況を知ることができ、大変貴重な時間になった。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① 思っていた以上に実験があったりして楽しく受講できた。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 実際の教育現場の方々の話を聞くことが出来てよかった。この講義での話を活かして実践出来れば良いなと感じた。

■立命館大学 その他 男子

- ① おもしろい内容が多かったと思う。
- ② 参加型の授業は面白かったが、ただ話を聞くだけの授業はいまいちだった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 話すばかりではなく、分かりやすく色々な作業やものを使ってとても有意義な講義でした。
- ④ 大学：もっと年間に取れる単位数を増やしてほしい。コンソーシアム：昼食をとる食堂などをつくって他学生との交流を斡旋し、幅広い人脈作りのきっかけが欲しい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 二科目受講したがどちらも大学で普段できないことばかりで面白かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段では受けることのできない経験ができ実際に現場で経験している人の講義は興味深かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① すぐくためになった。楽しかった。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 初めて単位互換科目を履修しましたが、とても興味を持って受講できた。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 実際の教育現場で仕事をしている先生の生の声を聞くことができてとてもよかった。
- ② ほとんどの先生が、ご用意された内容をすべて終えることができていなかった。おもしろそうな内容もたくさんあったのに、時間的な余裕を作してほしい。もっと詳しくお話できる時間を作るために講師の人数を減らすなど。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① あまり教職のことは興味なかったが話してもらった内容は自分が生きていく上でためになった。
- ② 一人一人の講師の方がリハーサルをしたほうが良いと思った。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① たくさんの先生が講義をしてくださって良かったです。それぞれの先生の生徒を楽しませるアイデアを教えてくださいました。
- ② 原稿をそのまま読んでいただけ、という先生がいたのでそれはいくらパワーポイントを使っているからといっても退屈な授業でした。

■京都産業大学 3年次生 女子

- ① 全ての話が魅力的ではなかったけど面白い授業もあって楽しく聞けた。教師は私には向いていないかもと感じることが出来ました。
- ② こうして3日間で何人もの先生の話聞ける授業な

ど、もっとあったら良いなと思いました。

■佛教大学 3年次生 女子

- ① 実際に学校現場で働いておられる先生のお話をたくさん聞くことができて良かったです。ただ授業内容を綿密に計画してきて下さっているということは分かるのですが、台本を読むだけの授業は全く頭に入ってきませんでした。
- ② 単位取得が目的で来ている学生が半分で授業にあまり参加しない雰囲気だったのでやりづらかったしもったいないと思いました。単位が目的の人は受講してもらいたくないです。
- ④ 大学：もっとこんな制度があるということ呼びかけて欲しい。せつかくの制度なのにもったいない。コンソーシアム：単位取得が目的の人には受講してもらいたくないです。一緒に受ける人の意欲も下がるし、授業をして下さる先生もとてもやりづらそうでした。

■京都産業大学 3年次生 男子

- ① 最初は単位の為に来て、だるいし帰りたいとは思ってなかったんですが正直、楽しかったしよかったです。ただ朝からはきついです。また4年次生でも4単位分とります。
- ② 朝の9時は早いので11時ぐらいからやったら最高です。
- ④ 大学：所属大学への不満はもっと皆がわかる様にコンソーシアムを教えてください。コンソーシアム：お金がかかる授業が多いので無料のを増やしてください。

H005 行動観察法で科学を学ぶ 平安女学院大学

■立命館大学 その他 男子

- ① 難しい内容ではあったが集中して取り組めたので、学びを深めることができたと思う。
- ② 特にないが60人の募集の講義で実際に参加していたのは3～4人で驚いた。

■立命館大学 その他 男子

- ① 普段の大学の授業では学べないことを学ぶことができました。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 先生が良い人でわかりやすく丁寧だった。

H006 特殊講義（ZB）生き生き物理 立命館大学

■京都精華大学 3年次生 女子

- ① 話がわかりやすく楽しく学べました。

■京都ノートルダム女子大学 3年次生 女子

- ① 自分の大学では受けられない種類の授業だったのですごく楽しかった。
- ② 進むスピードをもう少しゆっくりしてほしい。
- ④ もっと色々な種類の授業を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 場所的交通の便が良く、时期的に夏休みにあるので他の授業の事を気にせず勉強を行えるので、こういった時期にもっと授業を増やしたほうがよい。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 先生がとても楽しい人でおもしろかったです。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 実験などをふまえてやっているのわかりやすかった。

■京都薬科大学 1年次生 男子

- ① 世の事象に対して興味、感心をかきたてられ知っている分野については考えが深まり、また新たな発見があった。

■京都薬科大学 1年次生 男子

- ① もっとこじんまりとグループを作って実験をするのかと思ったがそうではなかったのが残念です。
② グループで実験したかった。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① 中高では説明されただけである物理現象を実際に目で見る事が出来て感動しました。
② 力学だけでなく電磁気分野（荷電粒子）の実験も見てみたかったです。（時間があれば…）

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 物理の実験や不思議な現象が見られてよかった。
② 自分たちも参加できる実験がほしい。
④ できれば補講は入れないでほしい。参加できなかった場合に不利になる。もし最終日が補講になりテスト100%の授業で、その最終日にテストがあったら家庭の用事で授業に出られなかったとしても何もしないで単位を落とすことになる。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 物理や科学などの分野は前から苦手だったので授業内容も難しかった。だが実験などおもしろいものもあり興味を持てた。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① おもしろかった。
④ もっと宣伝してほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 実験などをたくさんしてくれてすごく楽しかったです。今まで受けた授業の中で一番おもしろかったです。
② もっと実験を増やして欲しかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 物理ということで全く分からないので不安でしたが実験が楽しく入りやすかったです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 不思議な実験を多数見せていただき目の離せない講義であった。今日は夏期集中であったが通常のセメスター講義として受けたい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 4年間大学でも授業を受けてきたがその中でも一番面白く興味深い授業だった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 他の授業とはちがいに実際に実験をしたり、生徒に問いかけたりと授業に入り込みやすくなりやすかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① おもしろかった。
② もっと考える時間があってもよかった。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① 実験を通じてあまり詳しくない人達にも理解してもらおうと授業をして下さってる様に見えまた説明もわかりやすかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 高校のときに物理が選択できなかったのも、とても興味深い内容でおもしろかった。
② もう少し早い時期にやりたかった。

■立命館大学 1年次生 女子

- ① とても面白かったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 物理を通じて教育について考えさせられとても勉強になった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 実験が多く飽きない。先生のしゃべり口調が名古屋弁でとても和んだ。
④ インスや固有専門に認定してもらえる単位をこの制度の中で増やしてほしい。

■京都造形芸術大学 3年次生 男子

- ① 日常ありふれた事、モノを見つめなおし簡単なモデルを制作し、本質を教えてください理解もしやすくとても勉強になった。
② 書画カメラがあればもっと良かったのかも知れない。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① たくさんの実験が講義内であったので楽しみながら学べました。高校の時物理はとっておらず、どっちかという苦手意識があったのですが物理の楽しさを実感できたし、いかに身近な学問であるか知ることができたので大きな収穫だったと思います。
④ 今回台風で休講になった日があったのですが、メールで休講を知らせるメールがなかったのですが送ってほしいと思います。特に講義室が変わっていたりしたので。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 実験の準備が足りなかったこと。時間配分がよくなかったことが多々ありました。
② 休講・補講を知らせるシステムがほしいです。
④ コンソーシアム：休講・補講を知らせるシステムがほしいです。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 実験が多くて楽しかった。
- ② 休講・補講の連絡をしっかりしてほしい。
- ④ コンソーシアム：休講・補講の連絡をしっかりしてほしい。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 受講して良かったと思う。
- ④ 自分としては所属大学の夏期授業を登録しただけなのに実際に来て見るとコンソーシアム科目の扱いで少しとまどった。コンソーシアムのものは別に書いてあった気がするのだが…。

■立命館大学 その他 男子

- ① 実験が非常に魅力的で説明もわかりやすく面白かった。現在の教育状況や社会状況に対する見解も全面的に賛同できる。このような講義を小中学校のときから受けていたなら人生は変わっていただろうと思う。
- ④ コンソーシアム：コンソ科目を制限なく登録・受講できたうれしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 先生が生き生きしていて話が入ってきやすかった。実験が多くてわかりやすかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 先生が熱心でよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 実験そのものを見せてくださったので学ぶモチベーションがあがった。飯田先生の説明もとてもわかりやすく、よく理解できた。友人や後輩にお勧めしようと思う。
- ② 手元をスクリーンに写すカメラがあると実験がより見やすいと思う。
- ④ コンソーシアム：休講情報をもっとわかりやすく発表してほしい。

■京都産業大学 1年次生 女子

- ① 物理の授業だけでは理解しにくい物事を実験をして目で見ることによって、理解しやすくなった。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 今までに見たことのない実験が多かったので、楽しく見ることができ勉強になった。
- ② テンポを上げたほうがより集中できると思う。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とても興味深かったです。
- ② 実験の際、1人で扱うには器具が多いような場面もありましたので助手の方をつけられると良いと思いました。

■京都薬科大学 1年次生 女子

- ① 実験が多く身近なもので出来そうなものもあり、とても興味がわいた。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 授業内に実験を多く取り入れており楽しく受講できました。

- ② 授業のカリキュラムに3200字以上のレポート提出など書いておらず平常点100%と書いてあった。レポート提出があるならカリキュラムに書いておいてほしい。
- ④ もっとコンソーシアム関係の情報を目につく、大々的に取り上げてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 内容が少しゆるい。
- ② もう少し専門的なものがほしい。

■佛教大学 2年次生 男子

- ① 実験を通して原理、そしてそれを応用した現在の技術について解説されており、興味を引く内容であり、今後の生活の上でも役立つものであった。
- ② この講義の続きを受講したい。
- ④ コンソーシアム：終期あるいは冬期集中の講座については登録申請をもっと遅い期間（8月ごろ）でもできるようにしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 今まで持っていた科学に対するイメージをかえることができた楽しい講義だった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① おもしろかった

1002

複合領域科目2 一食文化と健康—

同志社大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段意識していない食についての様々な問題について改めて考えさせられました。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 毎回ゲストスピーカーの方のお話を聞けて良かった。
- ② ディスカッションは1回。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 様々な講師によって分野の異なる講義内容で興味深かった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とても勉強になりました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 現場の人のリアルな声を聞くことができてまた、自分の食生活を見直す機会になり、非常に有意義でした。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 意外ととりにくそう。
- ② 最終レポートが重過ぎる。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 生活に役立つ情報がたくさんあり、ためになった。
- ④ コンソーシアムの科目でも専門科目がとれるようにしてほしい。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 毎回ためになる話が聞ける。資料が見やすい。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 職と健康について一人の先生からではなく様々な先生からお話が聞けるので良い。
- ④ もっと美術とかデザイン系の授業が欲しいです。

■同志社大学 4年次生 女子

- ① 自分の興味のある分野だったのですごく楽しかった。

■同志社大学 1年次生 女子

- ① 毎回違う先生のお話を同じテーマ（関連した）で聞くことができるので、濃密な内容でとても興味深かった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 毎回異なる講師にお話してもらえるのは、とても面白かった。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 授業自体は大変満足、が2限～3限の間のお昼の時間が短い。せめて12:10～13:15とすべき。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 今回の授業を通じて食と運動と健康に関連することをさまざまに勉強した。
- ② 授業で書いたレポートのかわりにチームを作って討論して発表するほうがよいと考えている。さらに最後チームごとに討論したことをレポートでまとめて提出する。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 担当教員の方が威圧的で質問しにくかった。授業がリレー講座なのでさまざまな業種の方々の話が聞けた点ではよかった。
- ② 学生が教員に質問しやすい雰囲気にしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① いろいろな話を聞いてよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 全体的にレジュメも講義も理解しやすかった。
- ④ コンソーシアム：キャンパスプラザは来やすい科目数をふやしてほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ② 授業毎のレポートは少々きつかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とてもためになった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 勉強になりました。
- ④ 大学：各大学に申請しカードを作ってもらわないといけないというメールが来なかったです。友人に聞き期限遅れで出しました。そのようなメールが来ない人多いみたいです。
コンソーシアム：楽しく勉強できました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ② もっと結果を早く知らせしてほしい。1月はちょっと遅い感じがします。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 15回の講義、それぞれ先生が違って良かったです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ② 生協の先生が話して下さった内容がかなりかぶっていたように思います。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 様々な分野で活躍している様々な人達のお話が聞けたのはとてもよかったのですが授業内で情報宣伝活動をされているような気分になるものがあったのでそれだけが唯一不満であった。
- ② この授業がいくら生協の寄付講座とはいえ、あくまで授業の題目に従って「授業」をしてほしい。会社説明をさせても困る。
- ③ 将来医学分野で役立ちそうだから。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 内容としては勉強になったが1日3コマ5日連続はしんどかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① いろいろな分野の先生の話が聞けてとても為になりました。今後生活する上での考える材料にします。
- ② 毎授業のレポートを書く時間が短いです。30～40分くらい時間を取るか文章量を減らすかのどちらか行えばバランスが良くなると思います。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 私たちにとても関わりのある食事のことについて様々なことが学べてよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① ためになった。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 健康について知りたいという希望があったので様々な分野からの視点で知っていられたので良かったと思いました。
- ② 実際に体験したりもしたかった。
- ④ 単位取得の為の志望でもあったので年間にもっととりた。

■京都産業大学 その他 男子

- ① 食生活や健康について見直すきっかけになった。

1003

複合領域科目2 —消費者問題入門—

同志社大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① いろんな分野からの話を聞いてよかったです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ② レポートの書き方の説明がちょっと分かりづらかったです。一般的な10.5でA4表のみの刷り方がいいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① とても良い授業で学生の学びやすい内容であったスピードも適切であった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 大学で学ばなく申請して興味のあったテーマだったので色々と満足です。
- ③ 大学で学べない。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 消費者問題について学ぶ事が多くあり、消費者であると自覚できてとてもためになる授業だった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 様々な立場の方からお話が聞けて良かった。
- ② もう少し体系的に学びたかった。(重複する所が多く感じた)

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 自身が意外と消費者問題について知らないことが多かったと感じました。
- ② 先生ごとの考え方の違いとその対立する意見についてどう考えるかを知りたかった。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 消費者目線で考える重要性を認識できました。
- ② レジュメを読み上げることを主体とする授業でありましたが解説に重点を置いてほしいです。

■同志社大学 4年次生 男子

- ① 予想していたものよりも日常生活に関係のある話が多く法律に関する話も理解しやすいものでよかった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 消費者問題についてさらなる興味が湧いてきて良かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 人の先生ではなく色々な分野で働いている専門家の話を聞けてよかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 消費者問題に対する意識が高まった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 消費者問題は誰にでも被害にあう可能性があるものなので今回の講義でそれを学ぶことができて非常に役に立った。
- ④ 受講が許可されているかどうかもっとわかりやすくしてもらいたい。

■同志社大学 4年次生 女子

- ① 身近な社会問題を知ることによって消費者問題は他人事でないと知った。その対策までのプロセスが美しかったです。
- ② もっと要点を絞って欲しいときがあった。何が言いたいかわからない人がいた。
- ④ 大学：もっと多くの生徒が知れるように対策して欲しい。メディアの利用など。コンソーシアム：立地条件が良いと思います。エレベータの使いやすさには感心しました。

1004 京都発 エコ・デザイン学 龍谷大学

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 小グループで楽しくやれました。
- ② もっとフィールドワークがしたかったです。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 他大学や同じ大学でも知らない人と交流ができて楽しかった。
- ④ もっとこういう授業を増やしてほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① すごく楽しく勉強になった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 他大学の学生とグループワークなどをする機会があり良かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 5日間という短い期間でしたが、身近な内容だったのでやりやすかったです。
- ② もっとグループワークをしたかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 楽しかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① グループワークが良。
- ② 最後の製作時間を延。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 書くことが多かった。GDはよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 色々考えました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① とてもおもしろい内容だった。自分にかかなり大きな影響を与えられました。

■龍谷大学 3年次生 女子

- ① 単位のためにとったが得られるものが非常に多かった。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 思った以上に内容の濃い物だった。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① とてもためになりました。エコについて興味を持てた。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① エコについてしっかり学べた。

■龍谷大学 4年次生 男子

- ① よかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 様々な分野の人の話や自分で考える事についてすごく学べる部分があった。
- ② 授業時間の厳守。
- ④ コンソーシアム：もっと科目数を取れるようにしてほしい。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 他大学の学生+社会で活躍している人々の話がきけてよかった。充実していた。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 様々な人の話をきくことができ、グループワークで他大学の人との交流もありよかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 課題解決の授業だったので面白かった。

J003 京都起業家実践講座Ⅱ 京都学園大学

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 実地をやらしていただいて本当に勉強になりました。実際の声をきくことの重要性を学びました。
- ④ コンソーシアム：もっと事前連絡がほしいです。

■同志社女子大学 4年次生 女子

- ① 普通の授業と違って自分たちで考えていかなければならなかったのが、良い経験になりました。
- ② 始まる時間が少し遅いと嬉しいです。
- ④ コンソーシアム：秋学期からの授業は秋学期前に出願できると嬉しいです。(春ではなく)

■立命館大学 その他 女子

- ① 普段、会えないコンサルの方や税理士の方々に会えて、色々なお話やどうすれば「商売」になるのかを教えてもらえた。
- ② もう少し、短い時間で1週間くらいかけて授業してもらえたらよかった。3日間は短かったです。

■立命館大学 その他 男子

- ① 本当に有意義な3日間でした。ありがとうございました。

■大谷大学 4年次生 男子

- ④ 大学：単位互換制度についてもう少しわかりやすく教えてほしかった。
コンソーシアム：もっと科目数を増やしてほしい。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① グループワークで活動できて、非常に有意義だった。モチベーションの高い他大学の生徒と仲良くなれて良かった。今後もまた先生方にお会いできる機会があったら嬉しいです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 座学だけでなく動いて学ぶことができたので吸収も大きかった。先生たちもプロであるため多くの学びを頂いた。
- ④ 告知。

■京都女子大学 4年次生 女子

- ① 3日間とは思えない濃い授業だった。
- ② Iの講義をとってるか、とってないかが少しでかいかなと感じました。3日間は短いと思うので希望としては5日間ぐらいほしいと思います。

■佛教大学 4年次生 女子

- ④ ギリギリでもあいてたら、入らせてほしい。(学生も)

J007 エイズ 社会を映す鏡 京都産業大学

■立命館大学 3年次生 男子

- ① いろんな分野からの講義だったので知らないことだらけでしたがエイズの考え方がとても変わりました。
- ② 先生によってはスライドのコピーを渡さない人もいたのでせめて重要なところだけのスライドをコピーしてほしかった。
- ④ 大学：内容も豊富だったのでそこは十分です。しかし速度が速い先生もいたのもうちょっとゆっくり説明してほしかった。
コンソーシアム：以前あったんですが授業がはじまる30分前にはあいていないことが多かったので部屋にはやめに来た時でも部屋に入れるようにしてほしいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① レジュメが少なくどれが重要なのか分かりにくい。
- ② もっとレジュメをつくってほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① ハードだった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 講義内容がとても濃密だった。
- ② 短期集中型の講義にするにはもったいないと思った。ので長期間にわたってすべきだと思った。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 身近に存在するAIDSについて様々な立場の人々からの考えを聞くことができ興味深かった。
- ② レジュメをもっとくばってほしかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 教員の方がそれぞれ独立されていたので同じ事を何度も見る機会が多かった。もしも事前に打ち合わせ等が可能なら、その共通した部分をもっと簡略しても良いかと思います。一人の方が90分の間で語れる内容は限られているので。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 色々な分野の最先端の話を聞けて非常に勉強になった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 様々な分野からのアプローチがあり、一つの問題に対し深く考えることができた。
- ④ 大学：制度があまり知られていない印象。いい内容なのにもったいないです。
コンソーシアム：立命生もっと減らしたほうがいいと思います。

■龍谷大学 3年次生 男子

- ① エイズのみならず感染症とその偏見・差別の歴史を詳細に述べられたことに大変満足しています。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 講師の先生方が第一線で働いていらっしゃる先生ばかりで最新のお話がうかがえたのでよかったです。もっと勉強したくなりました。
- ② 資料（パワーポイント内で出てくるデータなど）が欲しかった。
- ④ コンソーシアム：私自身は3年次生に2科目、4年次生に2科目受講しましたが正直、もっと受講したかったです。自分の大学の学びプラスで全く違う分野または同じ分野を違う角度で学べるこの制度のおかげで本当に私自身幅が広がりました。コンソーシアムの制度に感謝しています。ありがとうございます。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 自分が知らないこともたくさんあってPCでは出てこない内容を深く知れて今後の行動に変化がでくような授業でとてもよかったです。

■立命館大学 4年次生 女子

- ② レジュメなどがあればより理解が深まりやすくなると思う。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 様々な講師の方の話が聞けて面白かったです。内容の濃い講義で毎日考えさせられました。
- ② 映像資料などがあると、よりイメージをつかみやすいのではないかと思います。
- ④ 大学：大々的にこの制度について広めてもらいたいです。
コンソーシアム：お世話になりました。ありがとうございました。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 内容が多かった。データはなかった。
- ② もしプリントがあれば楽になりますが、ずっとメモをとっていたため先生の話をしき時間が少なかった。

■同志社大学 3年次生 男子

- ① 今講義を受け、自分が今まで受けてきた性教育、HIVについての知識がいかに足りなかったかを認識させられた。今後は受講で得られた知識をもとにして生きていきたいと思う。
- ② もう少し、とっつきやすい内容でもよいと思う。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① わかりやすかった。
- ④ 大学でしてほしい。

■立命館大学 その他 男子

- ① エイズについて改めて学ぶことができてよかった。
- ② 資料をもっと配ってほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① レジュメがもっと欲しかった。でも自分から学ぶ姿勢は良いと思った。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 他大学の学生との交流ができた。
- ④ 大学でもっと提示してほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① よかった。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① ネットや日々生活しているだけでは得られない情報を多く入手することができ、とても有意義でした。自分が正しいと思っていた知識が間違いであったと気づけたりもして家族とも話してみたいと思いました。
- ② ノートをとる時間が全然なかったりして、スライド追うのが大変でした。もう少し配慮してほしいです。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 知っておいた方がよいもののばかりであったので受講してよかったと思う。
- ② パワーポイントなど、板書をうつすのがついていくのに必死だったので、もう少しプリント配布してほしいです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ② 配布資料が少なかったのでノートをとるばかりで話を聞き逃すことが多くあった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① さまざまな分野からのエイズへのアプローチを学ぶことができた。
- ④ コンソーシアム：履修できる科目を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① とてもためになりました。
- ② レジュメをくばってほしい。メモに必死になって先生の話が聞けない。

■立命館大学 4年次生 女子

- ② 次のスライドへの移行が早くて板書できない部分があったのでもう少し板書の時間が欲しかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 非常に勉強になった。普段は接することがない話だったので興味深かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 認識・知識ともにたくさん得れて今後自分のすべき事をよく考えられるようになった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 普段あまりエイズについて触れる機会がなかったのでとてもいい勉強になった。
- ② 要望は特にありません。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① エイズについて正しい知識を得られた。
- ② 資料をもう少しほしかった。メモを取るのが大変。
- ④ もう少し履修できる数を増やしてほしい。

■立命館大学 4年次生 男子

- ② 京都駅まで来ることに時間がかかる人が多いのに出席点を認めていないことに疑問を感じる。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① せめてスライドを印刷したものが欲しかった。スラ

イド早すぎてメモれなかった。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 中身が充実してとてもためになり履修してよかった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 考え方の変わる授業だったと思う。これからも機会があれば考え続けていくべき内容だと思った。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① コンドームの使用目的として性感染症を防ぐという役目もあることを改めて大切な事だと感じた。

■立命館大学 4年次生 女子

- ② もっと資料がほしかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 全体的に専門分野が異なっていて難しかった。
② レジュメの配布が少ないので内容がよくわからない。
④ 「単位互換科目」を制限なくしてほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① あいまいだった知識をもっと深くまで知れてよかった。
② もう少しレジュメがほしい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 内容が充実ですがスピードがちょっと速くてメモ取るのが大変だと思います。
② もっと多くのレジュメを配布してほしい。
④ 申請期間が短い。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 普段あまり触れる内容（授業などで）ではあったが生活し生きていく上で大変重要な内容・知識だったので様々なことを知れて学べて良かった。
② 進行が速くて分かりにくかったことと専門的な知識が多くてあまり理解できない部分もあった。
④ コンソーシアム：冷房がすごく寒かったです。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 大学の教授以外の話、講義を聞かせてもらえるというのは本当におもしろかったし、多角的な視点から一つのテーマを見ていくのでとても勉強になった。やはり大学の講義ではその教授の言っていることが授業における全てになってしまいがちなので。内容も中・高でストップしていた知識が最新にアップロードされて良かった。友人にも勧めたい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 人生の上でとても重要なことを自分は今までこんなに知らなかったんだと驚いた。

■京都産業大学 4年次生 女子

- ① 想像していた以上に深い内容ですばらしかった。よくあるエイズ啓発ではなく、疫学・介護・社会政策等、多面的にエイズを捉えられる構成になっている所が良かった。
② もう少し昼休みを長くしてほしい。先生によってはスライドが早い場合があった。
④ 大学：コンソーシアム申請期間が短すぎる上、休暇

中で申請しづらい。

コンソーシアム：受講制限をなくしてほしい。申請が春に1回のみなのを改良してほしい。

■京都産業大学 2年次生 女子

- ① 私はこの講義を受ける以前は個人的な経験が理由で性的なものにあまり肯定的でなく、そういった話をするのを避けていました。しかしこの講義を通して自分のそういった経験を然るべき場で発言することが大切なかもしれないと思いはじめました。そして改めて日本の性事情を知ることによって友人や知人にエイズについての正しい知識を教えようと思うようになりました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① エイズという病気に対する意識が変わった。
④ 大学：こういった制度が学生の間で早い内に知られるようにしてほしい。知った時には受付期間外だったという人をよく見る。
コンソーシアム：部屋をもう少し涼しくしてほしい。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 知らないことが多くてとても勉強になりよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① エイズに関する詳しい知識を得る事ができとても有意義な時間をすごせました。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 普段聞かない話題なので、出会えてよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 生きていく上で必要な知識が身についた。
② 早かった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 内容は今まで小中高大学で教えてくれなかったことを、私達目線にあう形で講義をしてもらえて本当に満足している。
② この授業は全大学で必修科目にしてもいいくらい大切なことを教えてくれるし、実際大学生は聞きたい内容だと思うから、もっと受講生が増えるように授業名に「性感染症」や「セックス」などをいれて関心をひいたらいいと思う。
④ 募集期間が短すぎる。3月中旬くらいから予告してくれないと履修登録がとてもあわただしくなる。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① レジュメの枚数が少ないという不手際が多かった。
② 上の内容を改善してほしい。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 普段授業で扱われることのない内容だったので受けられて良かった。
④ 大学：登録制限をなくしてほしい。
コンソーシアム：さらに授業の種類を増やしてほしい。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 普段、大学で学ぶことの出来ない科目だったので今回こうやって講義が聞けてよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 複数の先生の話を開けたのは良かったが重複している事も多かった。
- ② 立命の学生の態度が悪すぎる。私語対策をして欲しい。せめてグラフ、統計の資料は配ってほしい。
- ④ 大学：立命館大学生が、コンソで他大学に迷惑かけてます。
コンソーシアム：出席していないのに単位が取得できてしまうような授業はやめた方が良いと思う。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 講師たちの思い描いているものがバラバラのように思う。
- ④ コンソーシアム：裏面の京カレッジ生向けのアンケートにはこのアンケートは成績に影響しないと明記してあるのに、こちらの面には明記されていないのはどういうことか。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 予想以上に知らない内容のことが多くて、勉強になった。
- ② 講義の内容が重複する部分も多かったような気がした。もう少し各先生の話が、かぶらないようにできればして欲しい。

■京都精華大学 3年次生 男子

- ① 普段、聴くことのできないような先生方の講義を集中という形で多く受けられるのは今後の学習にもつながるとともに、生活の質をあげることににおおいに役立った。
- ④ コンソーシアム：レポート提出のために受付までこなくてはならないことが時間的にも経済的にも負担になりうるため、改善をお願いしたい。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 今回はとても学ぶことが多く、普通では聞けない話が聞け、とても知識が増えました。私たち大学生に必要な知識をととても興味深く知ることができたので良かったです。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 色んな視点から話がきけてよかったです。差別や偏見など価値観が変わりました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① エイズに対する考え方が変わりました。

■立命館大学 3年次生 女子

- ① 勉強になった。

■立命館大学 3年次生 男子

- ② ノートをとる時間がなかったので、スライドをもうちょっとゆっくり変えてほしかった。

■立命館大学 1年次生 男子

- ① 多くの現場で働いてきた先生の話聞いて、エイズに関してさらに理解できました。そして他の病いと比べてエイズに対してどのような取り組みをした方がいいということも大体分かってきました。
- ② 最初に授業の流れがよく分からなかったので結核、

ハンセン病などの内容もある理由が知らなかったです。もし説明してくれれば、さらに分かりますと思います。

- ④ 大学：制限をなくしたいです。(2科目だけ)
コンソーシアム：2科目だけの制限をなくしたいです。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 思ったより難しく出席していてもきつかったです。
- ② もっとレジュメを配って板書を写す時間も取ってほしい。

■京都産業大学 4年次生 男子

- ① 普段聞けない話を聞けてよかった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 身近で知っておくべきことだと思ったので受けてよかったです。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① 授業の長さはちょうどよかった。
- ② パワーポイントが早い。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 現実的な内容が多く面白くてわかりやすかった。
- ② 午後からの開講してほしい。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 役に立った。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① 内容が深く、普段知ることができないようなことも知ることができて非常によかった。

■立命館大学 その他 男子

- ① 知らないことを知れてよかった。夏休みを有効につかえてよかった。

■立命館大学 4年次生 男子

- ① エイズに関しての深い知識を各分野を専門とする教授に教えていただき大変役立つ経験になったと思います。
- ④ 単位互換制度を利用した授業の日時・場所がわかりづらい。見つけるまでにすごく時間がかかった。
コンソーシアム：レポート提出に関してですが持ち込みのみの受付だけでなく郵送でのレポート提出も受け付けて欲しいと感じました。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 自分の知らない分野エイズについて深く知ることができてとてもよかったです。

■立命館大学 3年次生 男子

- ① 今まで全く知らなかった知識を身につけられ手本当によかった。これからの人生にプラスになった。
- ② 節電かもしれないが教室が暑すぎる。集中できない。

J011 インターンシップ入門

同志社大学

■同志社大学 1年次生 女子

- ① グループワーク中心の授業で、いつもの受身の授業とは違いよかった。

■京都学園大学 2年次生 男子

- ① 他大学の学生との交流により良い刺激になった。
- ② 今後、このような交流の機会を増やすべき。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 楽しかった。班別の話合い、作業であったので特定のひとと仲良くなれてよかった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① これから就職活動を始めるにあたって必要な心構えや考え方について知識を深められた気がしました。
- ② 1日の拘束時間が長かった。夜間に開いて頂ければ。(日数を増やしつつ)
- ④ もっとコンソーシアムを生徒に宣伝してほしかった。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 他大学の生徒とのディスカッションは見方の違いがよく分かり良い刺激になった。

■同志社大学 1年次生 男子

- ① 社会的に未熟であった自分を成長させてくれた。
- ② 実際のインターンも体験してみたい。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 他大学の学生と意見交換をして刺激を受ける部分が多くあった。多くのゲスト講師の方の話が聞けてよかったと思う。
- ② 様々な業界で働く多くの社会人の方に話を聞く機会を与えてもらえればよりよい科目になると思う。
- ④ 大学：単位互換制度を1年から受けられるようにしてほしい。追加要望があれば掲示板だけでなく「学内ホームページ」に載せるなどもう少し滞在的に知らせてほしい。
コンソーシアム：コンソーシアムで京都の歴史を知るなどだけでなくコンソーシアム傘下の他大学の講義をもっと受けられるように配慮していただきたい。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 2年次生のうちからインターンシップに触れることができ非常によかった。(通常大学でのインターンシップは3年次生時に始める人が多いので。)
- ② メディア機器をキャンパスプラザ京都内で作れるようにしてほしい。(同志社まで行かなければならなかったのだ)

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 他大学生との交流が多い授業内容で大変面白かった。先生方も生徒の意見を聞いてくださる方々で良かった。
- ② もっとディスカッションがしたかったです。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 実際に仕事をしている方から色々な立場の話が聞けて参考になりました。
- ② インターンシップそのものについての話があまりなかった。
- ④ DUETなどで申し込みなどをわかりやすくすると良いと思う。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 周りの人たちが意識の高い人ばかりだったのでとても刺激になりました。
- ② もっと色々な人に講演してほしい。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 働くことに対するイメージがわき、インターンシップに対する興味や関心がわきました。

■同志社大学 2年次生 女子

- ② 前半と後半の間が2週間しかないのはちょっと短いかと思いました。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① 他大学の人の意見などを聞いて良い刺激になった。

■立命館大学 2年次生 男子

- ① 成長できたと思います。
- ② 朝が早いのがつらいです。
- ④ お世話になりました。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 他大学との交流ができて意識の高い人と関われたのはすごい魅力的だった。
- ② もっと回数を増やしてほしい。10回くらい。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 始まるのが遅い。
- ② もっと狭い期間に。

■同志社女子大学 2年次生 女子

- ① たくさんの人の意見を聞いたことで、これからの自分につながるような体験ができた。
- ④ 登録の期間を広げてほしい。秋学期の登録修正にコンソーシアムの授業も追加できるようにしてほしい。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 今までの自分の意識を大きく変えるきっかけになった。
- ② もう少し実践的な内容をカリキュラムに取り入れてほしい。

■龍谷大学 2年次生 男子

- ① 他大学の人たちと交流できてよかった。
- ② グループとの交流ばかりになるので他のグループとも交流できるようにしてほしい。

■京都女子大学 2年次生 女子

- ① 先生方やパネリストの方の話をきいて、個人レポートをかいて…ぐらいかなと考えていたので正直こんなにグループワークと深く関わることができると思っていませんでした。履修できて良かったです。

■京都産業大学 2年次生 男子

- ① とても楽しかった。他大学の人も仲良くなった。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 充実したグループワークを行うことができて作業がはかどった。
- ② もう少し多くの人と触れ合う機会がほしい。
- ④ もっと開講科目を増やしてほしい。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① すぐくためになったし、自分の世界観が変わった。
他大学に友人もできた。
- ② インターンシップ入門Ⅱとかあったらうれしいです。
- ④ 単位互換システムの説明が不十分。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 意識の高い人が多くてとてもためになった。
- ② 次は1、2年次生も参加できる。インターンシップ
(企業)で働くカリキュラムがほしい。

■同志社大学 1年次生 女子

- ① 他大学の学生や他学部の先生・学生と交流でき楽し
かったです。

■龍谷大学 2年次生 女子

- ① 様々な人に出会えてよかった。
- ② 9時開始は早すぎる。

■京都府立大学 1年次生 女子

- ① 普段の授業よりも内容の濃い授業が受けられてよ
かった。

■同志社大学 2年次生 女子

- ① 自主性を尊重してくださる授業は少ないのでとても
おもしろかったです。
- ④ コンソーシアム：パソコンを貸してほしい。

■同志社大学 2年次生 男子

- ① 他大学や他学部の人と交流ができて有意義な時間が
過ごせた。
- ② 朝の9時集合が早過ぎてつらかった。
- ④ こういう授業の告知や宣伝をもっと大きくやってほ
しい。

J016

特殊講義（ZF）[現代の大学と学生の
学び]

立命館大学

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 自ら考え今後に活用できる内容が非常に多かった。
有意義な3日間だった。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① 他学部の人と関われたのが楽しかった。
- ② もっと他大学の人と話してみたかった。
- ④ コンソーシアム：あまり情報が入ってこない気がし
ます。

■立命館大学 4年次生 女子

- ① ディスカッションなど積極的に参加する授業は初め
てだったのでとても新鮮だった。

■立命館大学 2年次生 女子

- ① 少人数でディスカッションできて良かったです。
- ② もう少し人数がいたら良いです。
- ④ 大学：単位互換の授業を増やしてほしいです。
コンソーシアム：年間登録単位の制限をなくしてほ
しいです。



「単位互換科目」を履修して(学生アンケート)

2011年度
公益財団法人大学コンソーシアム京都

このアンケートは、単位互換制度に関する皆さんのニーズを探り、より魅力ある単位互換科目を開設するための資料として使用します。ぜひ、ご記入ください。
このアンケートがあなたの成績に影響することは一切ありません。

- ①所属大学() 学部・学科()
- ②学年() ③性別(男 女)
- ④履修科目 科目番号() 科目名()

該当する項目に□印をつけてください。該当する項目に□印をつけてください。

1. 単位互換履修生制度はいつ知りましたか？
☐ 入学前 ☐ 入学後 (回生時)
2. この制度をどのようにして知りましたか？(複数回答可)
☐ 所属大学にて ☐ 知人・先輩から聞いて ☐ パンフレット等で ☐ ホームページにて
☐ その他()
3. 大学によっては6月初頭に「単位互換科目」追加登録制度があるのを知っていますか？
☐ 知らない ☐ 知っている (☐ 募集ガイドで ☐ 掲示で ☐ その他)
4. 制限なく「単位互換科目」が履修できれば、1年間で何科目履修したいですか？
☐ 1科目 ☐ 2科目 ☐ 3科目 ☐ 4科目 ☐ その他(科目)
5. 「パッケージ履修」の仕組みについてご存知ですか？
☐ 名前、仕組みとも知っている ☐ 名前を聞いたことがある ☐ 知らない
6. 5で、「名前、仕組みとも知っている」と答えた人にお聞きます。「パッケージ履修」を参考にして、科目を履修されましたか？それぞれ理由もお書きください。
☐ 履修した ☐ 履修しなかった ()
7. パッケージ分野は今後履修する際に参考になりましたか？
☐ 参考になった ☐ 参考にならなかった
8. あなたが今興味のあるテーマ(分野)は何ですか？(複数回答可)
☐ 京都を探る ☐ 歴史と文化に触れる ☐ 美の世界に触れる ☐ 文学の世界に触れる
☐ ことばの魅力を知る ☐ いのちと人間を考える ☐ 教育とは…何だろう ☐ 自然に学ぶ
☐ 環境とくらしを考える ☐ 現代社会を知る ☐ その他()
9. どんな科目を履修したいですか？具体的に記入してください
()
10. 今興味のある講座を履修するとしたら、どの時間帯で履修したいですか？(複数回答可)

☐ 平日の午前 (曜日)
☐ 土曜日
☐ 日曜日
☐ 夏期集中 (夏期8～9月)
☐ 春期集中 (春期2～3月)

の

☐ 午前(9:00～12:10)
☐ 午後(14:00～17:10)
☐ 夜間(18:20～21:30)

e京都ラーニングを利用した出願についてお伺いします。 利用されてない方はQ15へ

11. e京都ラーニングを利用してID作成ならびに履修登録、出願票印刷まで行った印象はいかがでしたか。
☐ 簡単であった(特にマニュアルなど不要であった) ☐ 少し迷ったができた(マニュアルを見ながら)
☐ わからず友人等に聞いた ☐ 一人ではできず誰かに手伝ってもらった

12. e京都ラーニング上で履修登録をした後に、出願票をいつ教務窓口に提出しましたか？
☐ 出願票印刷後すぐに提出 ☐ 出願票印刷後2, 3日後 ☐ 出願票印刷後4, 5日後
☐ 出願票印刷後6日後

13. 出願票を提出する前に出願申請をやり直しましたか？
☐ 登録科目の追加・変更のため、出願申請をやり直した
☐ 出願申請が成功したか心配になって、再度出願を行った ☐ やり直しはしなかった ☐ 覚えていない

14. e京都ラーニングの全体を通しての操作性、デザイン性はいかがでしたか？
☐ 全体的に見やすく操作性は直感的に分かりやすくできている
☐ どちらかといえば分かりやすくできている ☐ どちらかといえば悪い
☐ 全体的に見にくく、操作性も直感的に分かりにくい

15. 今回履修した科目につき、該当するものに□をつけてください。

	満足←			→不満
授業の進行速度:	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
授業で配布される資料:	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
授業の進行速度:	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
授業で配布される資料:	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

16. この科目を履修した志望動機を教えてください。(最も強い動機をひとつ回答してください)
☐ 科目内容が魅力的だった ☐ 大学カリキュラムの必須科目 ☐ 卒業必要単位取得のため
☐ 科目名が魅力的だった ☐ 時間的に都合が良かったため ☐ 他大学教員・学生との交流
☐ 先輩・仲間の薦め ☐ 単位取得しやすそうだった
☐ その他()

17. 今回履修した科目の感想・要望をお聞かせください。
・感想

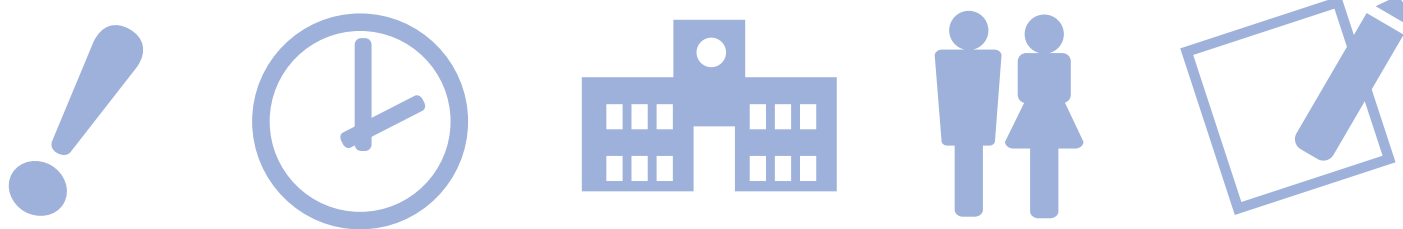
・要望

18. 総合的にこの単位互換制度は満足されましたか。
☐ 満 足 ☐ 不 満

またあなたの所属大学または大学コンソーシアム京都に対するご意見・要望があればお聞かせください。
・所属大学への意見・要望

・大学コンソーシアム京都への意見・要望

ご協力ありがとうございました。ご意見は年度末発行「単位互換授業アンケートデータ集」(大学用資料)に掲載させていただく場合があります、ご了承ください。



公益財団法人 大学コンソーシアム京都
The Consortium of Universities in Kyoto

〒600-8216 京都市下京区西洞院通塩小路下ル
キャンパスプラザ京都
TEL 075-353-9120
<http://www.consortium.or.jp>

