

## 第27回FDフォーラム 報告集

### 第9分科会

# 通信制大学と通学制大学の境界

#### 報告者

鈴木 克夫 氏 桜美林大学大学院 国際学術研究科 教授  
和田 公人 氏 学校法人八洲学園 理事長  
寺尾 謙 氏 神奈川工科大学 学生支援本部 教務課 課長代理/  
一般社団法人大学行政管理学会 教育マネジメント研究会 サブリーダー

#### コーディネーター

田口 真奈 氏 京都大学 高等教育研究開発推進センター 准教授

P1～ コーディネーターによる総括 田口 真奈 氏

P4～ 講演1. 「そもそも『通信制』と『通学制』の区分とは何か」  
鈴木 克夫 氏

P15～ 講演2. 「通学制大学は残れるのか？ ～小売業をヒントに～」  
和田 公人 氏

P25～ 講演3. 「『通信制』と『通学制』の境界を見極めるために必要な  
視野・視座・視点」  
寺尾 謙 氏

## 通信制大学と通学制大学の境界

コーディネーター

田口 真奈 氏(京都大学 高等教育研究開発推進センター 准教授)

### 企画の主旨

コロナ禍により通学制の大学においても、いわば強制的にオンライン授業を経験することとなったが、そのことにより、オンライン授業が今後の大学教育の一つの方法として、実感をもって認識されるようになった。令和3年7月、日本私立大学連盟は、『ポストコロナ時代の大学のあり方～デジタルを活用した新しい学びの実現～』の中で「卒業要件にかかわるオンライン授業による修得単位数の上限は撤廃すべきである。」との提言を行っている。

こうした動きにより、今後、通学制と通信制の境界はあいまいになっていく可能性がある。

本分科会では、通信制大学と通学制大学の区分とは何なのかについての議論から、「授業の方法」による区分が今後も意味をなすのか、また、改めて通学制の大学であるということにはどのような積極的な意味があるのかといったことを、参加者を交えて議論する。

### 本分科会の構成

14:00 趣旨説明 京都大学 准教授 田口真奈

14:05 講演 1. そもそも「通信制」と「通学制」の区分とは何か  
桜美林大学 教授 鈴木克夫氏

14:45 講演 2. 通学制大学は残れるのか? -小売業をヒントに-  
学校法人八洲学園 理事長 和田公人氏

15:25 講演 3 「通信制」と「通学制」の境界を見極めるために必要な視野・視座・視点  
神奈川工科大学 学生支援本部教務課 課長代理 /  
一般社団法人大学行政管理学会 教育マネジメント研究会 サブリーダー  
寺尾 謙氏

16:05 休憩

16:15 ディスカッション

### 分科会の概要

まず、日本通信教育学会の会長である鈴木氏より、そもそも通信制大学と通学制大学の区分とは何なのかについて整理いただくことを目的として、「そもそも『通信制』と『通学制』の区分とは何か」とするご講演をいただいた。

鈴木氏によると、通学制と通信制の区分は、1997年12月の大学審議会で、すでに、「将来的には…通学制と通信制の境界がなくなるような状況が現出することも考えられる。」という文言がでてきていた古くて新しい問題であるとのことであった。

また、高校とは異なり、大学においては、通学制、通信制という、法令上の用語は存在しないとの指摘があった。その上で「法令上の区分はないが、実態としての区分が存在していること」のメリットとデメリットがあることが述べられた。通学制か通信制かの区分のよりどころは、「授業方法の規程」にあったが、現在、メディアの発達により、これらの区分が崩壊しつつあることが指摘された。そのため、現在、放送授業、印刷教材などに分けられて

## 通信制大学と通学制大学の境界

コーディネーター

田口 真奈 氏(京都大学 高等教育研究開発推進センター 准教授)

いる授業の方法を、大きく「メディア授業」にひとくりにすることの提案があった。

続いて、日本で初めて、通信課程のみを置くインターネット大学である八洲学園大学を創設した和田理事長より、「通学制大学は残れるのか？ -小売業をヒントに-」と題するご講演をいただいた。和田理事長は、ネット通販の台頭により小売り業が販売額をさげているというデータを示しながら、「信用」が得られれば、ネット販売でも消費者はこだわらないことをアナロジーとして、いずれ通学制のみの大学はなくなる、と主張された。一方、リアル店舗がまったくなくなっているわけではないこと、また、「自宅近くの、かゆいところに手が届くサービス」が受けられる小売店が生き残っていることは、通学制の生き残りへのヒントになるのではないかと述べられた。

最後に、寺尾氏からは、『通信制』と『通学制』の境界を見極めるために必要な視野・視座・視点」と題するご講演をいただいた。まず、寺尾氏は通学制、通信制に優劣の差はないが、しかし、通信制は、自学自習を目指した性善説基による運営であり、通学制は集団学習による性悪説の運営である、といったような違いがあるのではないかという指摘があった。次いで、①「通信制大学を極める」として、通学不要な通信制大学である八洲学園大学の事例、②「学びやすさを究める」として通学(昼間スクーリング)を充実させている日本大学通信教育部の事例、「③免許・資格が定めた境界」を、免許・資格の取得で学びの幅を広げた「通信制大学(短大)」の限界点を具体例として説明し、最後に④「専門学校との協業」の実態を、併修という仕組みを用いて通学制の専門学校生に学びを提供する通信制大学(短大)から説明された。これらの具体例をあげつつ、最後に通信制と通学制の大学は、区分され続け、「境界」があることで、互いの「境界」を意識しながら、両者ともに、学習方法や教え方の高度化を図ることで、大学教育を向上させることにつながるのではないかと述べられた。

質疑応答は、チャットに示された多くの質問に回答していただく形で勧められた。例えば、「通学制は必要ないというご意見、とても面白かったです。すべてが通信制になってしまえば、対面での人同士でのコミュニケーションが減ってしまい、コロナ禍でもメンタル疾患の事例が増えてしまっていると思います。今後、すべての学校が通信制となるならば、メンタルヘルス面での配慮として、先生はどうお考えでしょうか？」といった和田氏への質問に対して、オンラインでコミュニケーションがとれないということではなく、人と交流しなければ人格陶冶がなされないということも、必ずしも真ではない。大切なのは、個人の学びのスタイルや、目的、といったものとの合致である、という見解が述べられた。加えて、自学自習が可能ではない学習者は、通信制で学ぶのは難しいといったことがあるかもしれない、といったことも述べられた。

また、鈴木氏の「メディア授業」へ一本化するという提案に対し、「授業の方法を「メディア授業」に一本化した場合、大学によっては紙を用いたメディア授業の割合が多いが、別の大学では同期双方向型のメディア授業が多くなることも想定されると思います。メディア授業への一本化は制度上はわかりやすくなりますが、授業の質を保証するために考慮すべきことや、メディアに応じて適切な評価方法は異なるのでは、と考えております。それを補うための考えをお伺いしたいです。」という質問があり、それについては、設置基準を何度も見直すよりも、大枠だけを決めておいて、告示で必要に応じて、要件を決める必要はあるかもしれない、といった回答があった。

## 通信制大学と通学制大学の境界

コーディネーター

田口 真奈 氏(京都大学 高等教育研究開発推進センター 准教授)

---

これについては、司会より、メディアの発達により、たとえば、メタバースなどの環境が進化していくと、「対面」の定義がかわっていくことも考えられるため、むしろ、時間を共有しているか否か、という違いの方が、対面か、メディアか、より大きな違いがあるのでないか、という指摘がなされた。

寺尾氏により示されたように、通学制・通信制という境界を意識することで、これまでに見えてこなかったそれぞれの大学の「特徴」が浮き彫りになることが明らかとなった。今後、それぞれの大学が、自大学の強みを生かしていくことを考える際に重要な視点が示されたといえよう。

独自のキャンパスを持つなど多様な学びの場を提供する通信制大学の存在があれば、また、コロナ禍を経てメディアによる授業の可能性を拓けようとしつつある通学制大学も存在する。通学制大学、通信制大学、それぞれが培ってきた教育の方法について、その可能性と限界を検討することで、大学という教育の場をより豊かにする視点が得られるのではないかと。引き続き、検討したいと感じさせられた。



とは何か

2022年2月26日(土)  
鈴木 克夫(桜美林大学)

## 「通学制」と「通信制」の区分に関するこれまでの議論

年・月	審議会等の名称	答申等の名称(通称)	通学制と通信制の境界に関する言及内容
1997年12月	大学審議会	遠隔授業答申	将来的には、…通学制と通信制との境界を明確に分け難くなり、…いわゆる「ヴァーチャル・ユニバーシティ」といった全く新しい形態が出てくることも考えられる。
		通信制大学院答申	将来的には、…通学制と通信制の境界がなくなるような状況が現出することも考えられる。
2000年11月	大学審議会	グローバル答申	通学制と通信制の区別の在り方について見直す方向で検討することが必要である。
2005年1月	中央教育審議会	将来像答申	通学制と通信制の境界がより連続的なものとなり、伝統的な「キャンパス」(教育・研究環境)の概念にも少なからず影響を及ぼすものと予想される。 通学制・通信制の区分の在り方を含め、新時代のキャンパス像(教育・研究環境)の在り方について幅広く検討する必要がある。

(鈴木 2008: 83-5)

## 「通学制」と「通信制」の区分に関する最近の動き

機関名	年・月	名称	通学制と通信制の境界に関する言及内容
一般社団法人 日本私立 大学連盟	2020年8月	中央教育審議会大学分科 会質保証システム部会へ の意見(質保証システム部 会(第3回)配付資料)	大学のオンライン化を推進するため、(略)「遠隔授業の方法により修得する単位数の上限」(60単位)を授業の質の担保を条件として緩和することが必要である。 校地・校舎面積の物理的空間としての規制は、オンライン教育の普及・拡大の実情にもはやそぐわない。この基準の撤廃、あるいは緩和が求められる。合わせて「大学通信教育設置基準」の全面的見直しが必要である。
教育再生 実行会議	2021年6月	ポストコロナ期における新 たな学びの在り方につ いて(第十二次提言)	国は、遠隔・オンライン教育の単位数上限(60単位)算定の考え方の明確化を図り、周知する。 国は、(略)遠隔・オンライン教育の単位修得の柔軟化の検討と併せて、通学制と通信制の区分を含めた大学設置基準の在り方や設置認可制度、認証評価制度の見直しなど、時代に即した質保証システムの在り方について見直しに向けた検討を速やかに行う*。 ※令和3年3月29日、内閣府特命担当大臣(規制改革)と文部科学大臣との間で、大学設置基準、大学通信教育設置基準(略)の見直しについて、令和4年度からの実施を念頭に、令和3年度中に結論を得ることが合意されている。
内閣府	2021年6月	規制改革実施計画(令和3 年6月18日 閣議決定)	通学制と通信制の設置基準の見直しに当たっては、通学制と通信制の差異が相対化していることを踏まえ、それぞれの長所を生かした形で大学が独自性を活かすことができるよう、更なる見直しが必要であり、関係者の意見を聞きながら検討を行う。 教育の質保証の観点も含めて、デジタル化時代に即したものとなるよう、大学設置基準、大学通信教育設置基準(略)の見直しについて、令和4年度からの実施を念頭に、結論を得る。

### そもそも…

- 法令上、「通学制」という用語は存在しない
- 「通信制」も、高校・専修学校の法令にはあるが、大学関係の法令にはない
- つまり、「通信制」の高校は存在するが、「通信制」の大学は存在しない
- だから、法令上、大学における「通学制」と「通信制」の区分は存在しない

### だが、実際は…

- 「通信制」の大学は実態として存在している
- とうとう、長い年月をかけて「通信制」の大学になった
- それを可能にしたのが「スクーリング(面接授業)」
- 実態としての「通信制」の大学には功罪の両面がある
- だから、「通学制」と「通信制」の区分は簡単には解消できない

### その一方…

- 区分の拠り所であった「授業の方法」の規程が崩壊しつつある
- 「オンデマンド型メディア授業」と「放送授業」の区分は意味がない
- 「ハイブリッド型授業」は、「面接授業」と「メディア授業」の区分をなくす
- だから、「授業の方法」による「通信制と通学制の区分」はなくなる

### コロナ禍で…

- 「通信制」の大学の入学者は増えている
- しかも、高卒すぐの若年層の増加が顕著である
- 「通信制」の大学が選ばれる存在になっている
- 「通学制」と「通信制」の区分がなくなったから選ばれるようになったのか、区分があるから選ばれるのか、どっち?!

高校通信教育

学校教育法 第54条

高等学校には、全日制の課程又は定時制の課程のほか、**通信制の課程**を置くことができる。

高等学校通信教育規程 第2条(通信教育の方法等)

高等学校の**通信制の課程**で行なう教育(以下「通信教育」という。)は、添削指導、**面接指導**及び試験の方法により行なうものとする。

大学通信教育

学校教育法 第84条

大学は、**通信による教育**を行うことができる。

大学通信教育設置基準 第3条(授業の方法等)

授業は、印刷教材その他これに準ずる教材を送付若しくは指定し、主としてこれにより学修させる授業(以下「印刷教材等**面接授業**」という。)、主として放送その他これに準ずるものの視聴により学修させる授業(以下「**放送授業**」という。)、大学設置基準第二十五条第一項の方法による授業(以下「**面接授業**」という。)若しくは同条第二項の方法による授業(以下「**メディアを利用して行う授業**」という。)のいずれかにより又はこれらの併用により行なうものとする。

高校

アメリカ型通信教育(1940年代)

卒業要件の3分の1~半分

「通信による教育」  
(education by correspondence)  
で修得した単位

レジデンス要件  
(通常(つまり通学制)の大学の授業)

拡大

「通信による教育」  
で修得した単位  
国語 数学 地学 英語

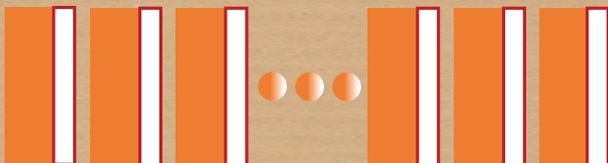
定時制との二重在籍  
(定通併修)

日本型通信教育=「通信制」の大学

印刷教材による授業

面接授業  
(スクーリング)

学校教育法による「通信制」の課程(1961年)



通常(つまり通学制)の大学の夏期休暇中に通信教育の学生だけを集めて行う授業

### そもそも…

- 法令上、「通学制」という用語は存在しない
- 「通信制」も、高校・専修学校の法令にはあるが、大学関係の法令にはない
- つまり、「通信制」の高校は存在するが、「通信制」の大学は存在しない
- だから、法令上、大学における「通学制」と「通信制」の区分は存在しない

### だが、実際は…

- 「通信制」の大学は実態として存在している
- というか、長い年月をかけて「通信制」の大学になった
- それを可能にしたのが「スクーリング(面接授業)」
- 実態としての「通信制」の大学には功罪の両面がある
- だから、「通学制」と「通信制」の区分は簡単には解消できない

### その一方…

- 区分の拠り所であった「授業の方法」の規程が崩壊しつつある
- 「オンデマンド型メディア授業」と「放送授業」の区分は意味がない
- 「ハイブリッド型授業」は、「面接授業」と「メディア授業」の区分をなくす
- だから、「授業の方法」による「通信制と通学制の区分」はなくなる

### コロナ禍で…

- 「通信制」の大学の入学者は増えている
- しかも、高卒すぐの若年層の増加が顕著である
- 「通信制」の大学が選ばれる存在になっている
- 「通学制」と「通信制」の区分がなくなったから選ばれるようになったのか、区分があるから選ばれるのか、どっち?!

## 「大学通信教育基準」(大学基準協会)における表記の変遷

年・月	「通学制」を表す表記	「通信制」を表す表記
1947年12月決定	通常の課程	通常の課程と並ぶ正規の課程
1975年5月改訂	通学課程	通学課程に並ぶ正規の課程としての通信課程
2006年2月改定	<b>通学制</b> の課程	<b>通信制</b> の課程

(鈴木 2008: 87)

# 「通信制」の大学の功罪－遠隔高等教育の日本的構造－

## ①「規模の経済」による営利と低廉な学費による「教育の機会均等」の実現

- 「通学制」とは別に、「通信制」の定員(しかも大量の)を確保
- 教員は通学制の専任教員の2割増、通学制の休暇中の教室を使ってスクーリング
- 低廉な学費で大量の学生を集め、卒業まで到達するごく少数の学生の経費を賄う構造
- 「通信教育」の持つ社会性(公共性)と「通信制」の持つ事業性(企業性)の二面性

## ②「スクーリング」への依存と「印刷教材等による授業」の改善への無関心、怠慢

- 「通信教育の思い出」は「スクーリングの思い出」!?
- テキストの老朽化、慢性的なレポート返却の遅れ、低い卒業率

## ③「スクーリング」の変容と変質、残ったのは授業時間の消化だけ

- 「スクーリング」の実施方法は「通信教育部」の専権事項
- 「スクーリング」は、長期、集中、学内での実施から、短期、分割、学外へ、そして「放送・メディア授業」による代替へ

## ④「印刷教材等による授業」を「通信制」に封じ込め、「通学制」では実施できない

- 『読んで、考えて、書く』習慣が、何よりも優先されるべき学習法だ! (矢野眞和氏の言葉)

※あくまで個人の感想です。

### そもそも…

- 法令上、「通学制」という用語は存在しない
- 「通信制」も、高校・専修学校の法令にはあるが、大学関係の法令にはない
- つまり、「通信制」の高校は存在するが、「通信制」の大学は存在しない
- だから、法令上、大学における「通学制」と「通信制」の区分は存在しない

### だが、実際は…

- 「通信制」の大学は実態として存在している
- というか、長い年月をかけて「通信制」の大学になった
- それを可能にしたのが「スクーリング(面接授業)」
- 実態としての「通信制」の大学には功罪の両面がある
- だから、「通学制」と「通信制」の区分は簡単には解消できない

### その一方…

- 区分の拠り所であった「授業の方法」の規程が崩壊しつつある
- 「オンデマンド型メディア授業」と「放送授業」の区分は意味がない
- 「ハイブリッド型授業」は、「面接授業」と「メディア授業」の区分をなくす
- だから、「授業の方法」による「通信制と通学制の区分」はなくなる

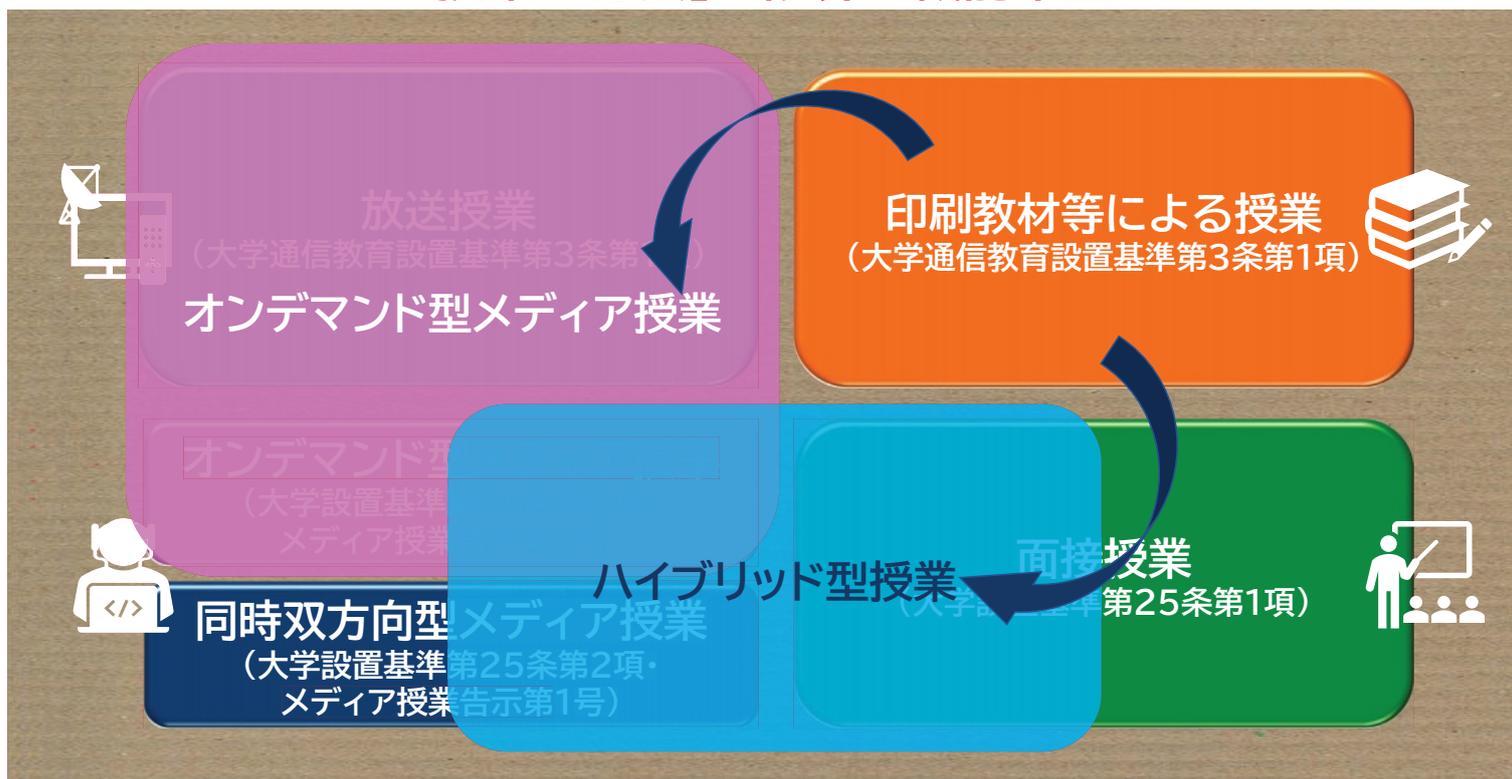
### コロナ禍で…

- 「通信制」の大学の入学者は増えている
- しかも、高卒すぐの若年層の増加が顕著である
- 「通信制」の大学が選ばれる存在になっている
- 「通学制」と「通信制」の区分がなくなったから選ばれるようになったのか、区分があるから選ばれるのか、どっち?!

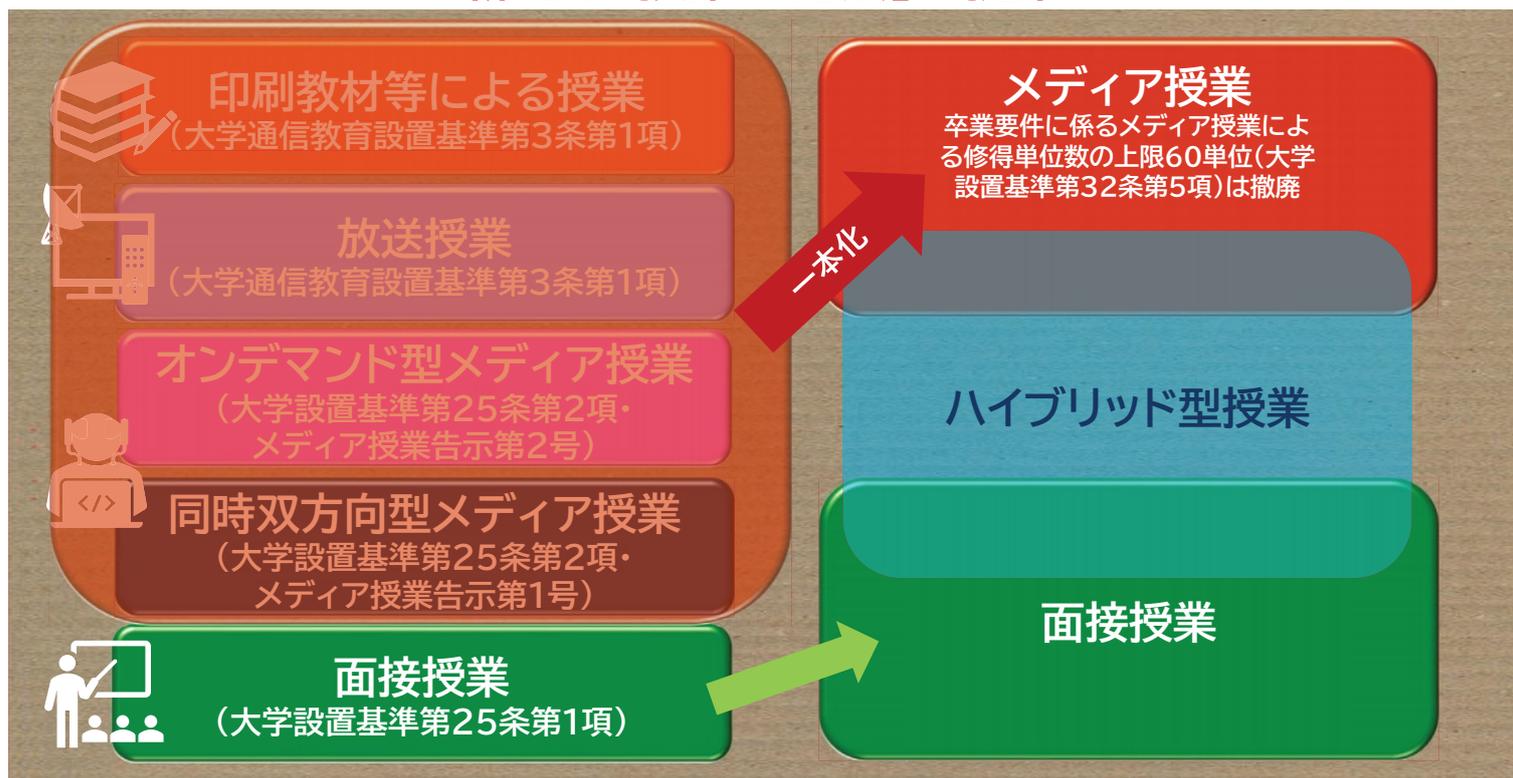
## 現在の「授業の方法」



## 「授業の方法」の限界と機能不全



## 新たな「授業の方法」の提案



## 「授業の方法」以外で「通学制」と「通信制」とを分けるもの

- ① 入学資格が柔軟(「特修生」等)、学力試験に依らない入学者選抜
- ② 入学時期が柔軟(かつては、ほとんど「随時入学」)
- ③ いつでも、どこでも、そして「自分のペース」で学習できる
- ④ 学費が安い
- ⑤ 教員組織
  - 併設の場合＝必置教員の数の2割増
  - 独立の場合＝大学通信教育設置基準別表第一による
- ⑥ 校地・校舎等の施設
  - 併設の場合＝既存の通学制の学部・学科と共用
  - 独立の場合＝大学通信教育設置基準別表第二による(さらに、インターネット大学・大学院大学はこれに依らない)
- ⑦ 定員超過・割れによる私学助成の不交付はなし ※通学制の場合、50%以下、150%以上は不交付
- ⑧ 授業目的公衆送信補償金の額は通学の半額(50%)

### そもそも…

- 法令上、「通学制」という用語は存在しない
- 「通信制」も、高校・専修学校の法令にはあるが、大学関係の法令にはない
- つまり、「通信制」の高校は存在するが、「通信制」の大学は存在しない
- だから、法令上、大学における「通学制」と「通信制」の区分は存在しない

### だが、実際は…

- 「通信制」の大学は実態として存在している
- というか、長い年月をかけて「通信制」の大学になった
- それを可能にしたのが「スクーリング(面接授業)」
- 実態としての「通信制」の大学には功罪の両面がある
- だから、「通学制」と「通信制」の区分は簡単には解消できない

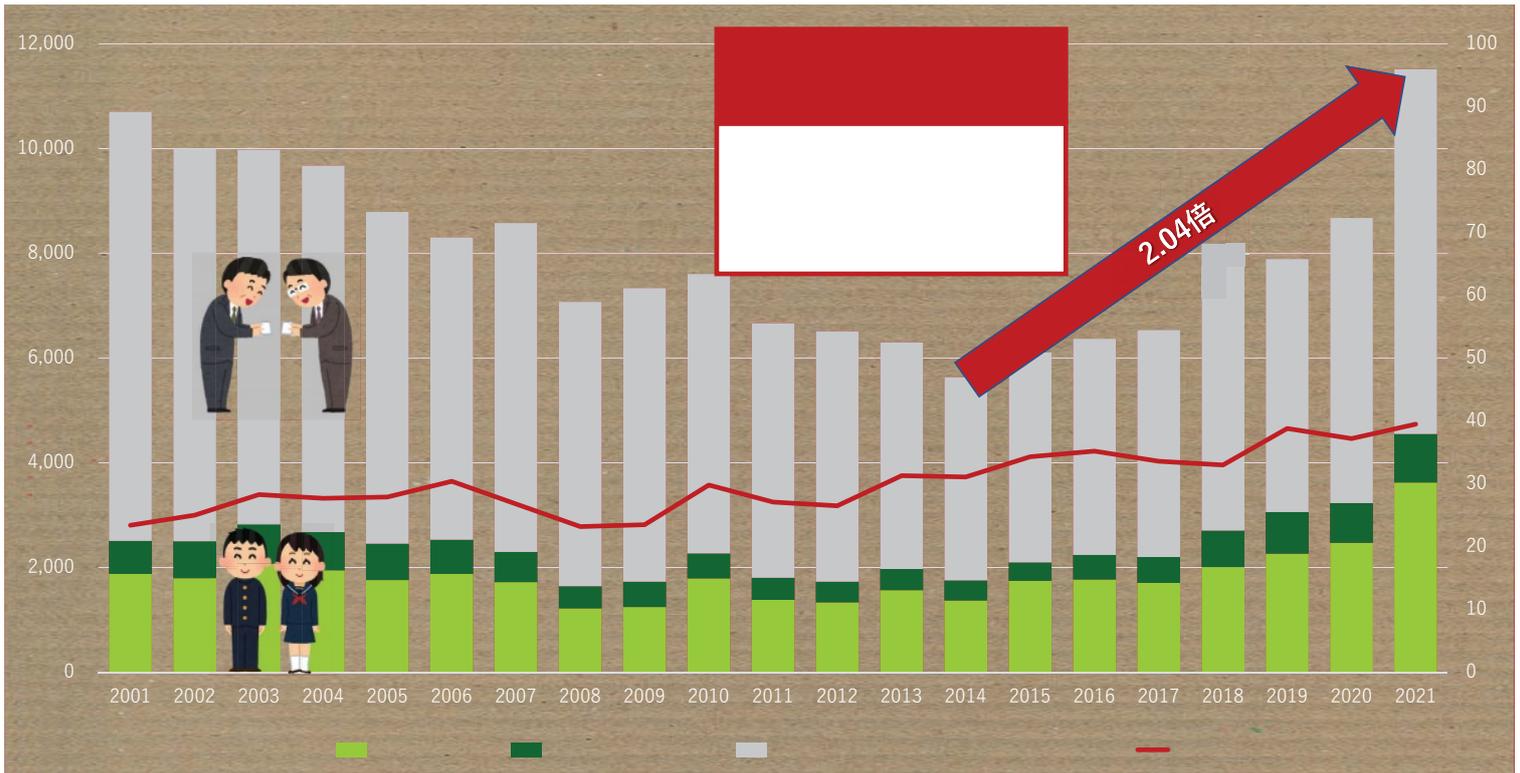
### その一方…

- 区分の拠り所であった「授業の方法」の規程が崩壊しつつある
- 「オンデマンド型メディア授業」と「放送授業」の区分は意味がない
- 「ハイブリッド型授業」は、「面接授業」と「メディア授業」の区分をなくす
- だから、「授業の方法」による「通信制と通学制の区分」はなくなる

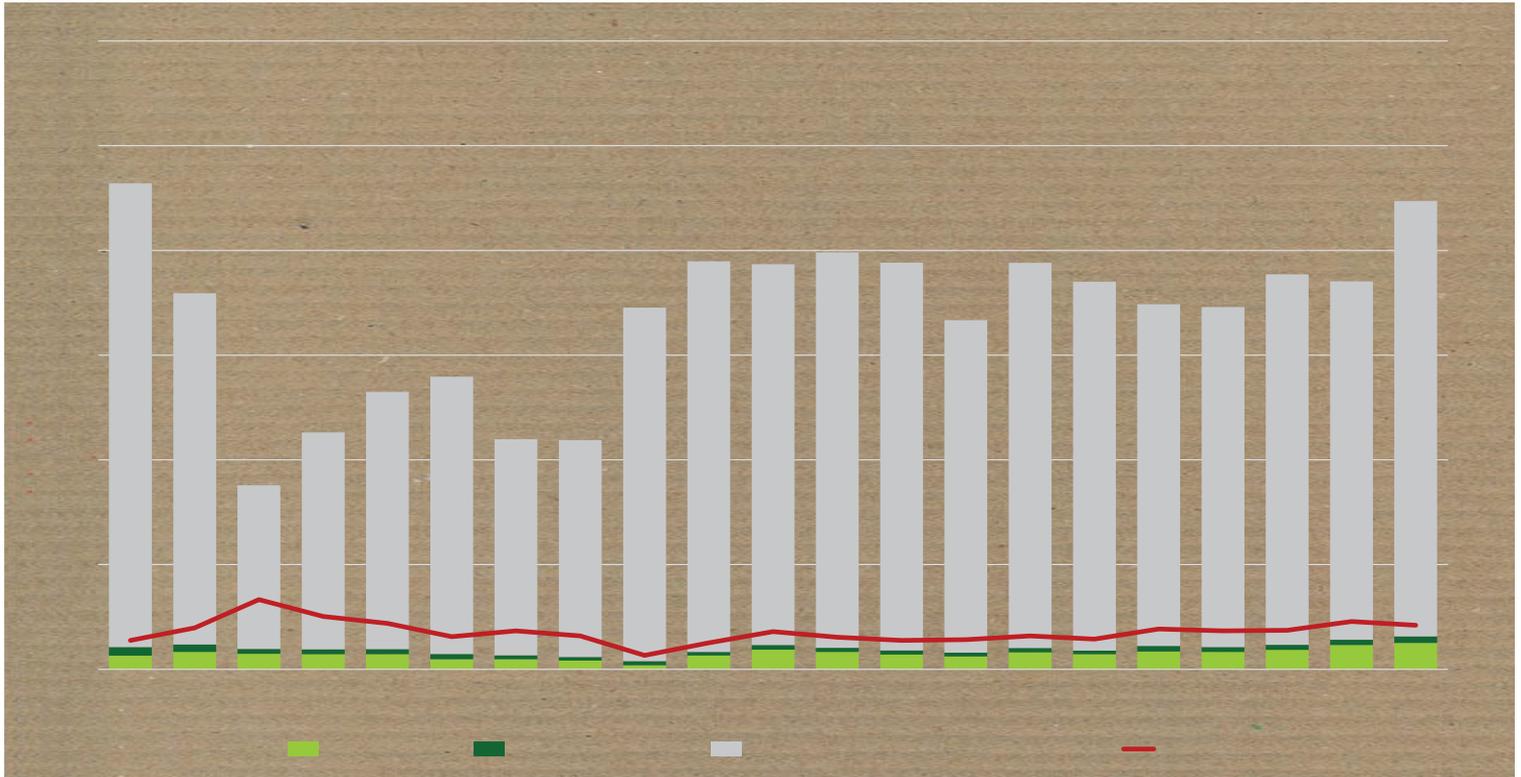
### コロナ禍で…

- 「通信制」の大学の入学者は増えている
- しかも、高卒すぐの若年層の増加が顕著である
- 「通信制」の大学が選ばれる存在になっている
- 「通学制」と「通信制」の区分がなくなったから選ばれるようになったのか、区分があるから選ばれるのか、どっち?!

## 通信制大学(放送大学を除く)の入学者数の変化



## (参考)放送大学の入学者数の変化

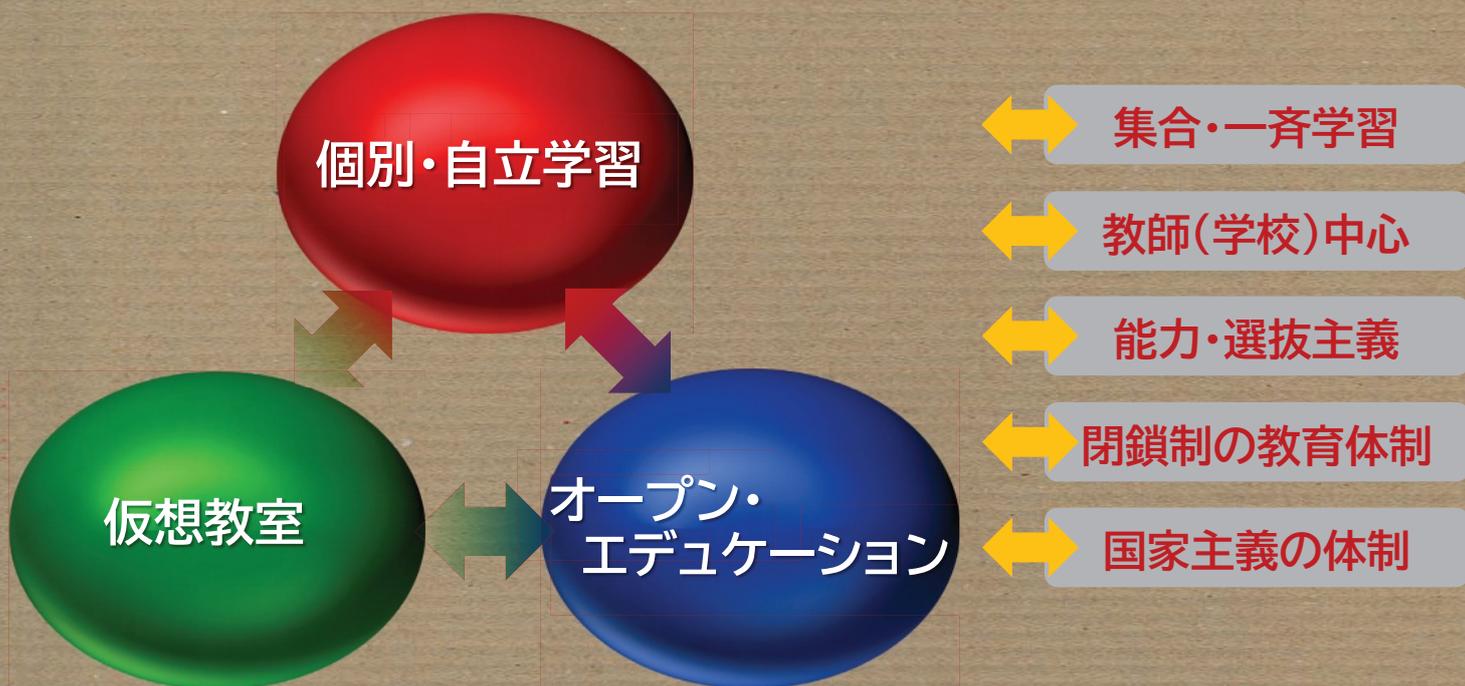


## 結 論

- ①法令上、「通信制」の大学は存在せず、したがって、「通学制」と「通信制」の区分の問題も存在しない…はず
- ②しかし、実態としての「通信制」の大学は、法を超えて、日本の教育制度として長く存在し、その解消は容易ではない
- ③一方、区分の拠り所となってきた「授業の方法」の規程は崩壊しつつあり、「授業の方法」以外で「通学制」と「通信制」とを分ける要素を議論する必要がある
- ④さらに、コロナ禍で「通信制」の大学の入学者、とりわけ若年層の増加が顕著であり、「通信制」の大学が選ばれる存在になっており、問題は一層複雑化している
- 「通学制」と「通信制」の区分は簡単には無くならないし、無くせない…と私は思う

# 結びに変えて

## 通信教育、遠隔教育、ICT活用教育への期待と可能性



## 参考文献

- 澁川幸加, 2020, 「単位制度における遠隔授業の制度的変遷と新たな授業形態の登場による今日的な課題」『京都大学高等教育研究』26: 25-36.
- 澁川幸加, 2021, 「新たな授業形態の登場による単位制度の今日的な課題－遠隔授業と面接授業、通信制と通学制との区分をめぐって－」『大学マネジメント』16(12): 29-36.
- 鈴木克夫, 2008, 「遠隔高等教育の日本的構造－『通信制』と『通学制』の区分の在り方を中心に－」『大学教育研究 2007年度』、桜美林大学大学教育研究所: 81-95.
- 鈴木克夫, 2018, 「通信制と通学制の融合」児玉善仁編『大学事典』平凡社: 653-4.
- 鈴木克夫, 2019, 「検証 メディア授業告示－ICT活用教育の普及と質保証のために－」『日本通信教育学会 研究論集』平成30年度: 15-27.
- 鈴木克夫, 2021, 「コロナ禍で明らかになったオンライン授業(遠隔授業)の制度的課題」『日本通信教育学会 研究論集』令和2年度: 5-10.
- 田口真奈, 2020, 「授業のハイブリッド化とは何か－概念整理とポストコロナにおける課題の検討－」『京都大学高等教育研究』26: 65-74.
- 通信・遠隔教育研究会編, 2004, 『大学・大学院通信教育の設置・運営マニュアル－通学制とのバーチャル化の中での教育・経営戦略－』地域科学研究会.

# 通学制大学は残れるのか？ ～ 小売業をヒントに～

学校法人八洲学園 和田 公人

## お買い物はお店で？ 通販？

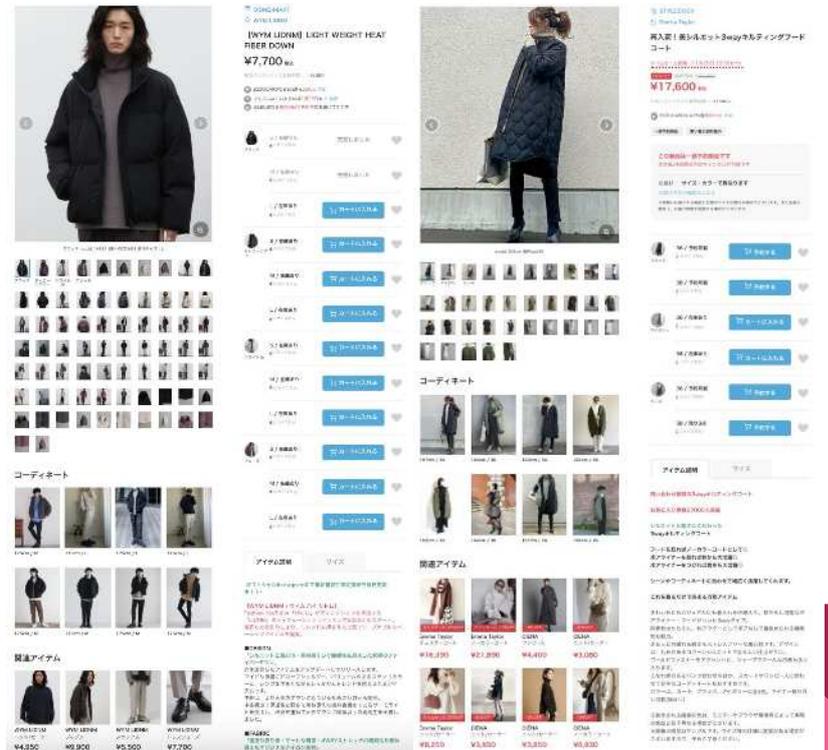
通販って便利？

- ・自宅にいながらお買い物
- ・話やネットで注文したら買った次の日に自宅に届きます

実物を見ないと心配？

実際の店舗で確認してネットでポチ。届いて気に入らなければ返品(笑)

これはどこのサイトでしょう？



## 百貨店の売上高推移





商品が同じなら店舗でも通販でも消費者は拘らない

だったら安くて便利な方で買います

通販だと注文が難しい？そういう人はカタログやHPにきれいな写真がいっぱい載っています

電話でも、親切に説明が聞けます

ネット通販も最初は、専業しか進出していなかったもので、ネット＝新興企業・信頼できない

いまや大手やデパートもネットサイトを開設

ネットが信用できないという印象は払拭

同じメーカーの製品であれば、ネットの方が安くて便利

これって、どこかで聞いた話

そう、通学制と通信制と同じです

でも、リアル店舗もなくなっていない。なぜ？

ブランド品はネットで買えない？

**NO !**

ティファニーも、エルメスもネットショップを開設しています

[ティファニー 公式オンラインストア | 1837年創業 ラグジュアリー ジュエリー、ギフト & アクセサリー \(tiffany.co.jp\)](https://www.tiffany.co.jp/)

[公式オンラインブティック | Hermès - エルメス-公式サイト \(hermes.com\)](https://www.hermes.com/)

高額商品はネットで買えない？

**NO !**

車も売ってます [ホンダ 新車のオンライン販売へ 日本の自動車メーカーで国内初 | 新型コロナ 経済対策 | NHKニュース](#)

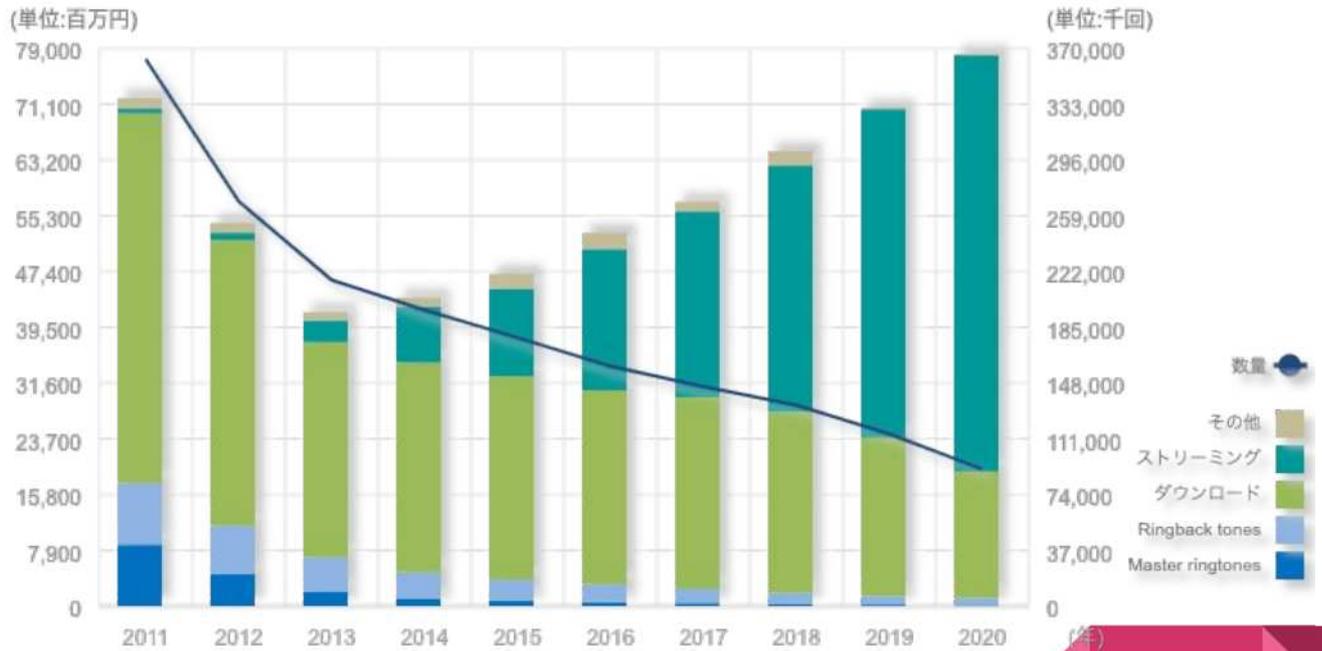
でも、いま、自宅の近くにある小さな電気屋さんが注目されています

【御用聞き営業の本質】街の電器店が年商 10億円を稼ぐ理由「日本人の“血”が求めている」- 20's type | 転職type

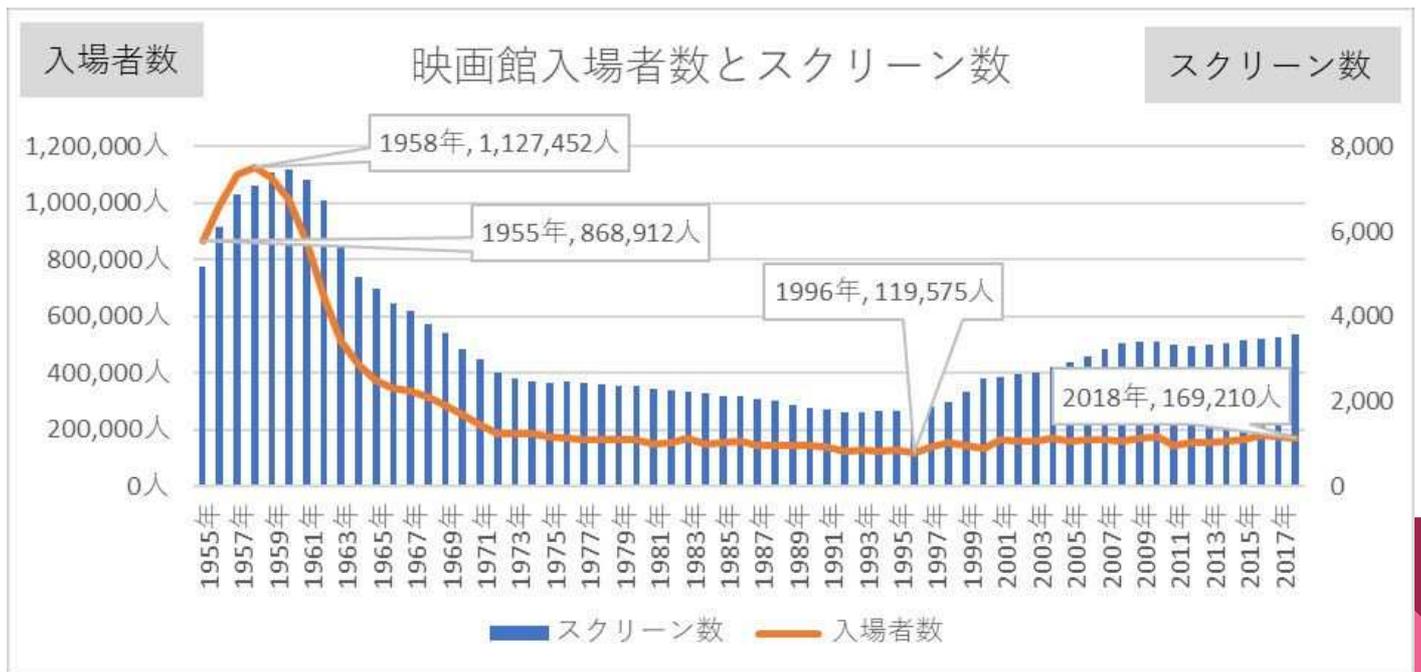
通学制が生き残る大きなヒント

でも、大学ってモノを売ってるではなく、コンテンツのみ

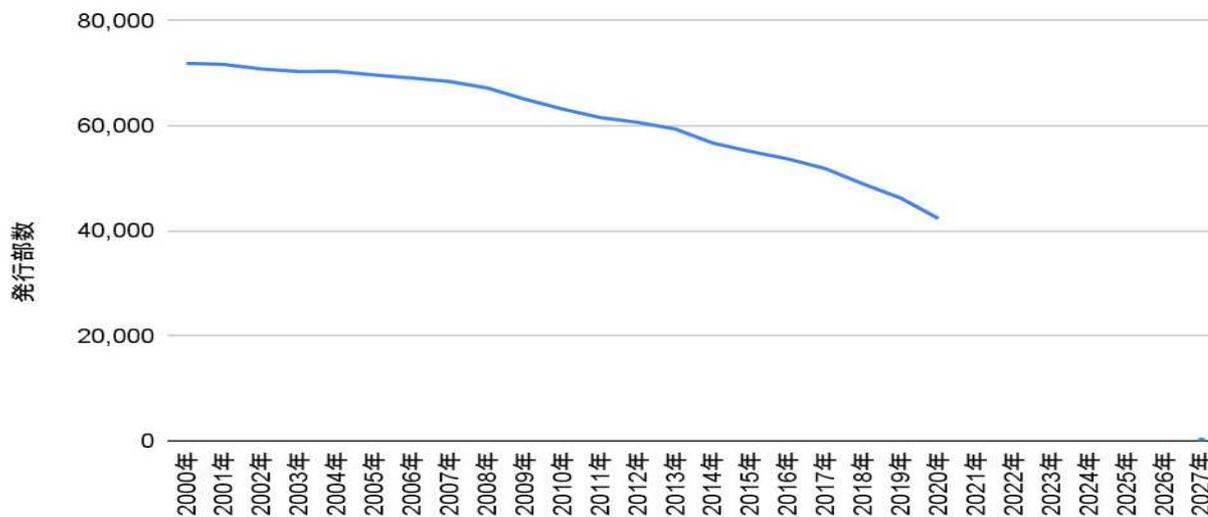




音楽配信売上実績 過去10年間 全体



## 発行部数(単位=千部)



[新聞の発行部数と普及度 | 調査データ | 日本新聞協会 \(pressnet.or.jp\)](http://pressnet.or.jp) (グラフ化: 和田)

ということで、

結論、

**通学制のみの大学はなくなります**

(いつかは)

結論がでたところで、  
一応、制度面でもチェックしておきます。

通学制・・・面接授業64単位以上

通信制・・・面接授業30単位以上

[大学等における遠隔授業の取扱いについて\(周知\):文部科学省 \(mext.go.jp\)](https://www.mext.go.jp)

令和3年4月2日、3文科高第9号

## 大学設置基準・大学通信教育設置基準より

### 校舎面積

#### 通学制

文系、定員200名まで2,644平米

定員4000の場合  $(4000-800) \times 1322 \div 400 + 4958 = 15,534$ 平米

#### 通信制

文学関係、定員4000名まで3,440平米

## 校地面積

### 通学制

**第三十七条** 大学における校地の面積は、収容定員上の学生一人当たり十平方メートルとして算定した面積とする。

例：入学定員 $200 \times 4$ 学年 = 800人  $\times$  10平米 = 8000平米

### 通信制

**第十一条** 通信教育学部のみを置く大学は、教育に支障のない場合には、運動場を設けないことができる。

**2** 通信教育学部に係る校地の面積については、当該学部における教育に支障のないものとする。

例：なくてもOK！！

通信制が124単位すべてを面接授業(スクーリング)で実施し、1単位あたりのスクーリングを45時間実施すると



通学制???

デメリット

学位(卒業証書)は・・・違いはない！！

通学定期は・・・交渉次第で出る？

就職・進学は・・・大学次第？

学費は・・・通信だからと安くする必然性はない(ちなみに、鴨川令徳高等学校は同額)

ということで、  
**通学制は必要ありません**

ご清聴ありがとうございました。

## 通信制大学と通学制大学の境界

2022年2月26日（土）

「通信制」と「通学制」の境界を見極めるために必要な視野・視座・視点

神奈川工科大学 学生支援本部教務課 課長代理  
一般社団法人大学行政管理学会 教育マネジメント研究会 サブリーダー

寺尾 謙

※本内容は個人の見解であり所属組織の見解ではありません。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

### 自己紹介

寺尾 謙（てらお けん） 1978年8月生まれ 43歳

#### 現職>

##### 本務 勤務先>

神奈川工科大学 学生支援本部教務課 課長代理 兼 ICT業務推進室 幹事 **（通学制大学の職員）**

##### 公務 社会的もしくは個人的活動>

一般社団法人大学行政管理学会 教育マネジメント研究会 サブリーダー **（大学教育の研究者）**

一般社団法人大学行政管理学会 大学人事・事務組織研究グループ アドバイザー **（大学経営の研究者）**

八洲学園大学生涯学習学部生涯学習学科 「幼児教育の原理」非常勤講師 **（通信制大学の教員）**

YouTubeチャンネル 進・大学職員論 ナビゲーター **（SD専門のYouTuber）**

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 主たる経歴等

学校法人慶應義塾（慶應義塾大学）…3年11カ月（通信制大学の職員）

主に、通信教育部にて教務関係業務に従事

学校法人芝浦工業大学（芝浦工業大学）…14年2カ月（通学制大学の職員）

主に、教務、総務人事、就職、経営企画業務に従事

学校法人三幸学園（小田原短期大学）…4年6カ月（通信制大学の職員）

主に、通信教育部、経営企画室にてマネジメント業務に従事

学校法人幾徳学園（神奈川工科大学）…3年2カ月（通学制大学の職員）

主に、教務、ICT、SD、周年事業のマネジメントおよびコーディネート業務に従事

複数の「通信制大学」と「通学制大学」にて、  
一連の業務に従事した経験を有するため、推薦もあり今回のテーマの適任者と自負。  
一つの知見・私見として、＜通信制大学と通学制大学の境界＞をお伝えしたい。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## あなたは、「通信制大学」のことを、どのくらい知っていましたか？

あなたは、通信制大学と通学制大学の「差(違い)」を、説明できますか？

さらに、その「差(違い)」を、どのようにして説明しますか？

例＞入学選考の傾向 通信制大学は、書類審査が中心。通学制大学は、筆記試験・面接が中心。  
運営・運用の「差」から、「違い」が生じている。

加えて、あなたは、通信制大学と通学制大学の「境界」を、説明できますか？

さらに、その「境界」を、どのようにして説明しますか？

例＞通信制大学は、大学通信教育設置基準。通学制大学は、大学設置基準で、「境界」を定める。

## 差（違い）≡ 境界

差（違い）があるから、境界が出来る。  
境界があることで、差（違い）が出来ている。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

# 「通信制」と「通学制」の境界を見極めるために必要な視野・視座・視点

**境界** 物事のさかい。「通学制大学と通信制大学の境界」

**視野** 物事を考えたり判断したりする範囲を定める。  
「通学制大学と通信制大学の境界を超えた視野を持つ」

**視座** 物事を見る姿勢を定める。  
「通学制大学と通信制大学両方の視座で発言する」

**視点** 物事を見たり考えたりする観点を定める。  
「視点を変えて通学制大学を考える」

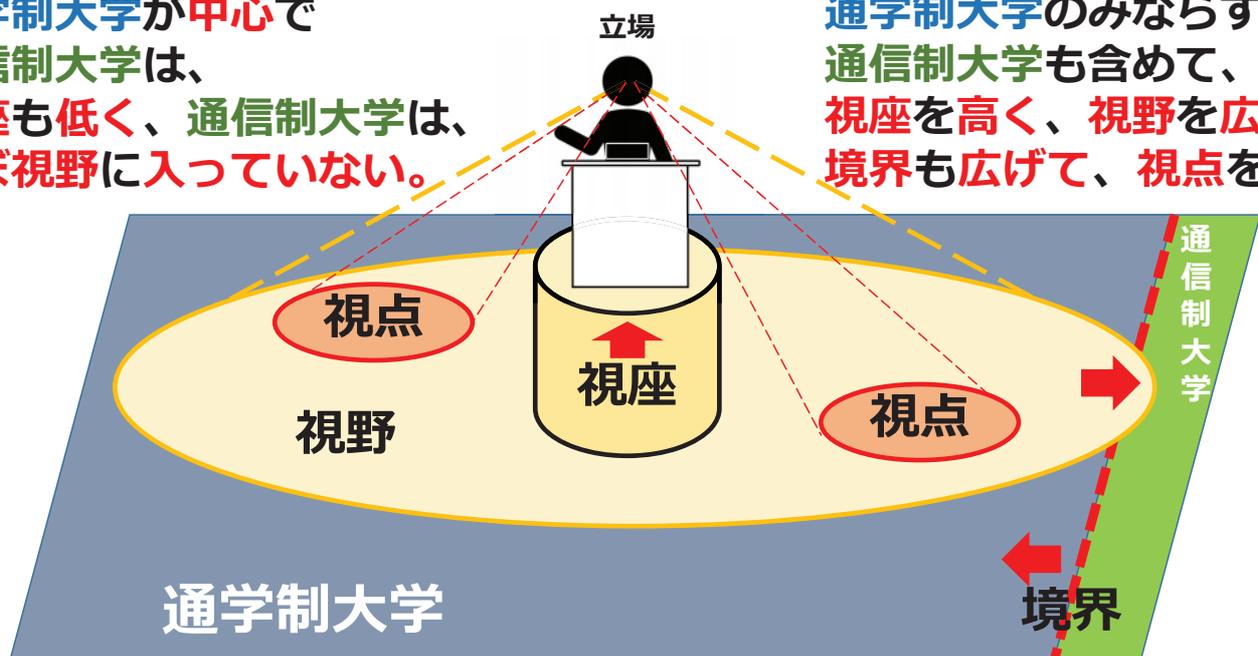
## 通学制大学と通信制大学の両者を知ることで「多面思考」を深める

視点、視野、視座を変えて、様々な方向や角度から考えるのが「多面思考」。  
多面思考で、より深く、柔らかく、緻密に物事を考えることが可能。

Copyright(c) TERA0 KEN. All Rights Reserved.

## 現状

通学制大学が中心で  
通信制大学は、  
視座も低く、通信制大学は、  
ほぼ視野に入っていない。

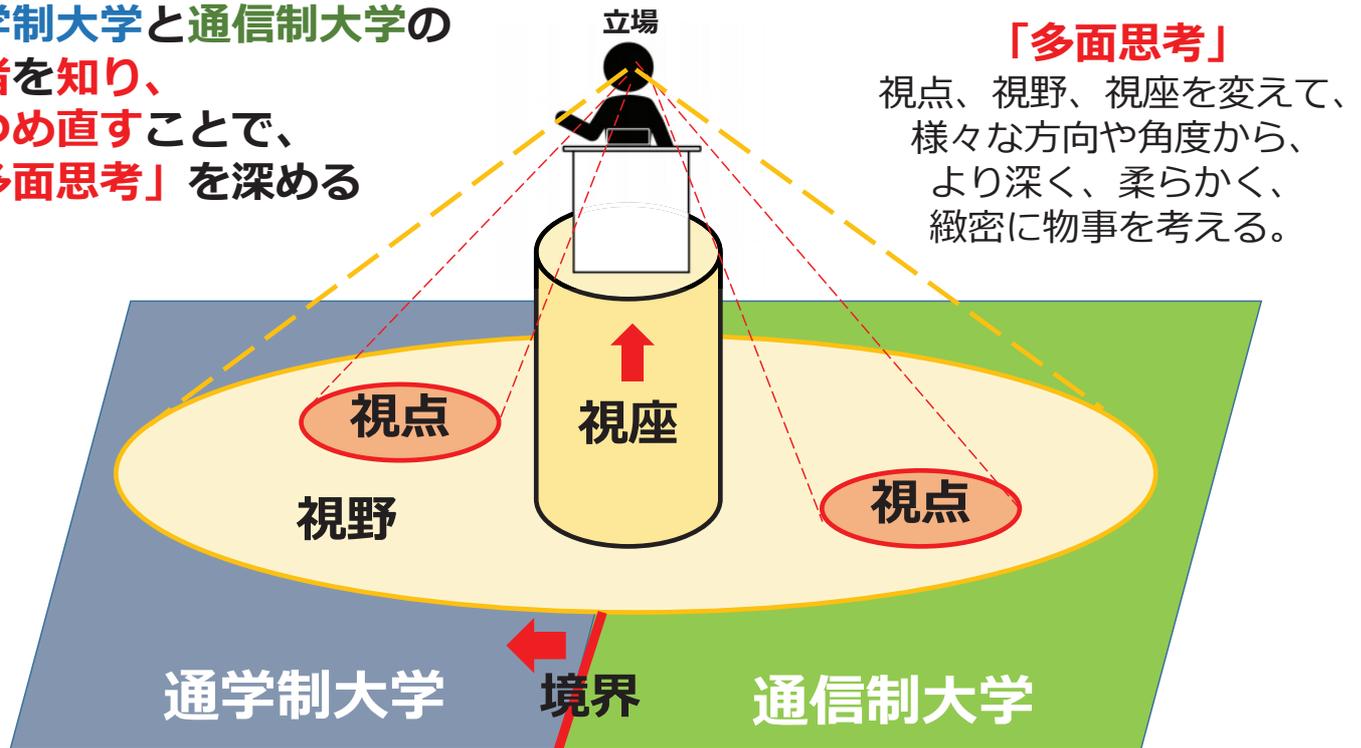


## これから

通学制大学のみならず  
通信制大学も含めて、  
視座を高く、視野を広げ、  
境界も広げて、視点を得る。

Copyright(c) TERA0 KEN. All Rights Reserved.

通学制大学と通信制大学の  
両者を知り、  
見つめ直すことで、  
「多面思考」を深める



Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 職員の立場から伝えたいこと（これまでの経験知による極論）

**「通信制」は自学自習を目指した性善説による運営。**

1950年の開設当初からメインの学習形態は、印刷教材による自学自習が基本。  
加えて、学生層も社会人が多いこともあり、個々の学生の自主性を尊重した運営が基本。  
総じて、勤労学生が多くを占めていた時代からの名残もあり、  
教職員も性善説を前提に対応することが多い。

**「通学制」は、集団学習による性悪説の運営。**

キャンパス内での集団学習が基本としており、4年間で卒業することを前提とした集団指導が基本。  
総じて、学生運動が盛んであった時代からの名残もあり、  
教職員は不正防止を前提した性悪説に基づく対応を取ることが多い。

**性善説と性悪説は、通信制と通学制による優劣を表すものではない。**

**通信制と通学制の大学で、それぞれ勤務する教職員が  
通信制と通学制を理解し、視野を広げることが大切。**

**そのためにも、視座を高くして、**

**「通信制」と「通学制」の両方の視点を持つことの大切さを伝えたい。**

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 大学通信教育を知る…日本における一般的な通信制大学（大学通信教育）の概要①

私立大学通信教育協会ホームページ掲載内容より一部引用。

### ●大学通信教育とは

大学通信教育は、1947年に学校教育法によって制度化され、1950年には正規の大学教育課程として認可（文部省認可通信教育）された。学びたい人たちのニーズとともに70年以上にわたって実施。1999年4月には、大学院でも修士課程の通信教育が始まり、博士課程においても2003年4月に開設。

仕事と両立させながら学べる大学通信教育は、いつでも、どこでも、だれでも、何でも学べる教育機関として、今後の発展が期待されている。

現在、42大学、26大学院、11短期大学が門戸を開放し、全国でおよそ24万人がそれぞれの学習動機に合わせて学んでいる。

➡ 大学通信教育は、向学心を持ちながらも、地理的、時間的制約などがあって、その実現に困難を伴う人たちの期待に応えようとする**正規の大学教育**課程。

➡ 社会人の再学習や生涯学習のステージとして、**開かれた高等教育**機関。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 大学通信教育を知る…日本における一般的な通信制大学（大学通信教育）の概要②

私立大学通信教育協会ホームページ掲載内容より一部引用。

### ●学習方法

大学通信教育の**授業形態**は、大学通信教育設置基準（文部科学省令）によって、**4つ**に規定。

#### ①印刷教材等による授業

印刷教材等による自学自習と与えられた課題の学習成果を報告（レポート）し、これに添削指導を受けて学習を進める。学習を終えた科目は試験を受け、それに合格することによって単位取得。

#### ②放送授業

放送（ラジオやテレビ）を利用する授業方法。放送大学では、テレビとラジオを多用して教育を行うが、私立大学でも一部の大学で放送授業を実施している。

#### ③面接授業（スクーリング）

大学通信教育設置基準にて、30単位以上の取得が必要

**印刷教材等による授業や放送授業だけでは大学教育のすべてが十分には行えない**ため、一定の時期、場所に集まって面接授業（講師との直接の対面授業）が行われる。

#### ④メディアを利用して行う授業

インターネット等を活用した授業。

**メディアを利用して行う授業で修得した単位は、面接授業(スクーリング)によって修得した単位として代替可。**

以上の4つの授業形態に、学習指導（教育・学習上の指導）が行われ、学びやすい環境を提供。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 大学通信教育を知る…日本における一般的な通信制大学（大学通信教育）の概要③

私立大学通信教育協会ホームページ掲載内容より引用。

### ●履修方法

学ぶ目的や動機、入学資格などによって、大学通信教育の履修方法には以下の種類があります。大学によって名称が異なる場合や募集を行っていないこともある。

#### ① 正科生（正規の課程）

ほとんどの通信制大学にて、入学選考は、「書類審査」のみ。

大学または短期大学の卒業を目指す正規の課程。所定の教育課程によって卒業要件を満たせば、大学または短期大学を卒業することができる。入学には大学入学資格（高等学校を卒業等）が必要。

#### ② 聴講生（科目等履修生）

既に取得している教員免許状を上級免許状にしたり、他の教科の免許状を必要とするとき、あるいは教職課程の未修得科目の修得を希望する場合に必要な教職課程の科目、単位を修得することができる。

#### ③ 科目別履修生（科目等履修生）

#### ④ 特修生（科目等履修生）

一部の大学・短期大学では、**大学入学資格を持たない人のためのコース**を設け、(1)認定試験合格、(2)所定の単位修得、(3)所定の単位修得と認定試験合格、などの条件によって正科生1年次に入学できる。特修生として修得した単位を、卒業所要単位として認定する大学もある。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 大学通信教育を知る…日本における一般的な通信制大学（大学通信教育）の概要④

私立大学通信教育協会ホームページ掲載内容より引用。

### ●学部および短期大学の学生数・女性比率（文部科学省「学校基本調査報告書」令和2年度より）

	学生数		女性比率
	正規の課程	その他	
大学	161,142	42,617	54.2%
短期大学	17,447	2,517	78.8%
合計	178,589	45,134	56.4%

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 大学通信教育を知る…日本における一般的な通信制大学（大学通信教育）の概要 〈まとめ〉

### ●大学通信教育

- ➔ 大学通信教育は、向学心を持ちながらも、地理的、時間的制約などがあって、その実現に困難を伴う人たちの期待に応えようとする**正規の大学教育**課程。
- ➔ 社会人の再学習や生涯学習のステージとして、**開かれた高等教育**機関。

### ●学習方法

**授業形態**は、大学通信教育設置基準（文部科学省令）によって、**4つ**に規定。

### ●履修方法

正科生（**正規の課程**）をベースに、学ぶ目的や動機、入学資格などによって、**科目等履修生として3つの履修方法**がある。

### ●学生数・女性比率

大学で16.1万人、短大で1.7万人が正科生として修学し、**大学・短大共に、女性比率が高い**。

次に、寺尾謙が考える「大学通信教育の今日的役割」（コロナ禍以前）を紹介する。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 寺尾謙が考える「大学通信教育の今日的役割」（コロナ禍以前）

### 寺尾謙が考える

日本において、**通信制大学**が果たしてきた、これまでの主たる役割

- 高等教育の機会均等を担う役割
- 免許・資格取得支援機関としての役割
- 専門学校との併修制度による役割

出典：寺尾謙 大学通信教育の今日的役割 「これまで」と「これから」の大学通信教育  
教育学術新聞 2020年1月22日 第2795号

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## どのようにして、「通信制大学」と「通学制大学」の境界を見極めるか。

日本における一般的な通信制大学のイメージ理解だけで、境界を見極めることは難しい。

加えて、通信制大学が果たしてきた役割や、近年の、インターネット環境の充実、コロナ禍によるオンライン授業だけでも、その境界を見極めることは難しいかもしれない。

次から、4つの例に挙げて、寺尾謙が考える

「通信制大学」と「通学制大学」の境界を見極めるポイントを「通信制大学」の視座から紹介したい。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 「通信制大学」と「通学制大学」の境界を見極める 4つのポイント

- ① **通信制大学を極める。**      ➡ 通学せずとも、卒業できる「八洲学園大学」  
通学不要な通信制大学 八洲学園大学
- ② **学びやすさを究める。**      ➡ 通学だけでも、卒業できる「日本大学」  
通学（昼間スクーリング）が充実する大学 日本大学通信教育部
- ③ **免許・資格が定めた境界。** ➡ 免許・資格を取得するための通信制大学  
免許・資格の取得で学びの幅を広げた「通信制大学（短大）」の限界点
- ④ **専門学校との協業。**      ➡ 併修制度(Wスクール)による学位や免許資格の取得  
併修という仕組みを用いて通学制の専門学校生に学びを提供する通信制大学（短大）

上記4つは、「通信制大学」と「通学制大学」に境界があることで、差別化が図られ、経営が成立。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 通学不要な通信制大学 八洲学園大学

インターネットを活用し、大学卒業を目指すことができる通信制のみの大学。  
**一度も大学へ通学せずに卒業を目指せます。**（八洲学園大学入学案内より一部引用）

### 01 通学不要

独自の学習システムを使い、授業実施。大学へ一度も通学せず卒業可能(希望者は、通学可能)。

### 02 必修科目なし

法律・心理・教育・文学など年間200科目を開講。興味・関心に応じて好きな科目が学習可能。

### 03 国家資格取得が可能

国家資格の科目も卒業単位に含まれる。卒業と同時に取得可能。司書、学芸員、司書教諭など。

### 04 学費も自分のペースで

学費は半年ごと、選んだ科目に応じて決定。50歳以上を対象のシニア割引、夫婦・親子割引も有り。

### 05 就職サポートあり

通信制大学では、珍しく就職支援を実施。独自の学習システムを通じて、就活セミナーや司書・学芸員の求人情報を展開。加えて、新卒採用を目指す人向けのサポートも実施。

「小売業」における「ネット販売（訪問無・割引）」の仕組みが組み込まれている

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 通学（昼間スクーリング）が充実する大学 日本大学通信教育部

学びやすさ No.1 頑張るあなたのために。

通学でも、自宅でも卒業できる。  
7つの目的に合わせた、「学びやすさ」を提供。

### 1 高校生の方・通学したい方

- 通学制と同じように通いたい
- 学費の負担を軽くしたい
- サークルや部活がしたい
- 通学課程へ転籍・転部がしたい

### 2 働きながら学びたい方

### 3 編入学して卒業をめざす方

### 4 大学・短大・専門学校を中退した方

### 5 教員・公務員や資格取得をめざす方

### 6 遠方にお住まいの方

### 7 生涯学習として学びたい方

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.



## 通学（昼間スクーリング）が充実する大学 日本大学通信教育部

### 通学する通信教育 年間通学コース

- 1 日中に1年間通学して授業を受ける  
「年間通学コース」（毎年約2000名の学生が通学）
- 2 私立大学・短大・専門学校1年分の学費で  
4年間通学可能（4年間にかかる学費はおよび115万円）
- 3 大型独立キャンパスを生かした  
都心での充実キャンパスライフ（専用キャンパスあり）
- 4 学修相談をはじめ、学生生活全般を個別に  
フォローする万全のサポート体制（専任教員配置）
- 5 就職支援や教員免許取得、通学課程への  
転籍など将来をしっかりバックアップ



Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 免許・資格の取得で学びの幅を広げた「通信制大学（短大）」の限界点

地理的・時間的制約があり、仕事などと両立させながら学べる通信制大学では、職業上必要な免許・資格を目指し修学する人も多く、通信制大学の学びの幅を広げている。しかし、一部の免許・資格では、通信教育による取得が認められないなど制約されるケースもある。これらは、今後のICT（情報通信技術）の進展による解決が期待される。

### ①免許・資格取得において、通学制大学と通信制大学で、差異は無く取得条件は同じ。

例) 教員免許状。文部科学省のみが所管する免許・資格では、**（ほぼ差異は無い）**。  
通学制大学に在学しながら、聴講生として通信制大学で教員免許状取得に必要な単位を修得するケース。

### ②免許・資格取得において、通学制大学と通信制大学で、取得に要するまでの年限に差異がある。

例) 保育士は、「指定保育士養成施設指定基準」にて具体的な運用が定められている。「指定保育士養成施設指定基準」の第2「修業年限」にて「**修業年限は、昼間部又は昼夜開講制をとる場合については2年以上とし、夜間部、昼間定時制部又は通信教育部については3年以上とすること。**」と定められている。※通信制による指定保育士養成施設は「通信教育部」と定義。

### ③免許・資格取得において、通学制大学では、取得できても、通信制大学では取得できない。

例) 栄養士は、「栄養士法施行令」と「栄養士施行規則」にて具体的な運用が定められている。「栄養士養成施設指導要領」の第1「総則的事項」の第2項にて「**夜間部、通信教育又は高校の専攻科による栄養士の養成は認められないこと。**」と定められている。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 併修という仕組みを用いて通学制の専門学校生に学びを提供する通信制大学（短大）

### 「併修制度」とは、

通学制の専門学校に所属する学生が専門学校入学と同時に  
専門学校が指定する通信制大学や通信制短大に正科生として入学し修学することで、  
専門学校卒業と同時に大学もしくは短期大学の卒業による学位取得が可能となる制度。

### 例1 > 中京法律専門学校法律科(4年制)と中央大学法学部通信教育課程による「併修制度」 「中央大学併修プログラム」として、5つのメリットをホームページで紹介（一部抜粋）

- ① **中京法律専門学校と中央大学のダブルスクール**  
2つの学生証を持ち、ダブルスクールで同時の卒業を目指す。
- ② **法科の名門「中央大学」を卒業**  
2020年度中央大学同時卒業率60.0%  
※卒業率 = (本校と同時に中央大学を卒業した者) / (中央大学4年次まで在籍かつ科目試験を継続して受けた者) × 100%
- ③ **「学士」の学位を取得**  
専門学校4年課程卒業の「高度専門士」に加え、大学卒業の「学士」取得は充実した学びの証明にもなる。
- ④ **レポート学習免除など提携校としてのメリット**  
通信教育における学びの中心であるレポート学習が免除。※専門学校における定期試験での合格により免除。
- ⑤ **通学課程への転籍も可能。他大学への編入学も。**  
中央大学には通信教育課程から通学課程への転籍が可能となる試験も設置されている。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## 併修という仕組みを用いて通学制の専門学校生に学びを提供する通信制大学（短大）

### 例2 > 保育系「専門学校」と幼児教育系「通信制短大」による「併修制度」

**保育系専門学校では、保育士資格は取得できるが、幼稚園教諭免許状は取得できない。**  
※専門学校にて「指定教員養成機関（全国で26校のみ）」の認可を受けない限り、  
幼稚園教諭免許状は取得できない。

**一方、通学制問わず通信制大学(短期大学)では、保育士資格も幼稚園教諭免許状も取得可能。**

現行で、保育系専門学校を卒業することで得られるのは、保育士資格。  
就職先は、保育所や児童養護施設が主であり、幼稚園ならびに  
認定こども園（勤務には、幼稚園教諭免許状と保育士資格の両方が必要）への就職は出来ない。

**「併修制度」は、保育系専門学校にとって、就職の幅を広げ、就職率や社会的評価を高める。**

現在、毎年、数千人の保育系専門学校が  
通信制短大にも入学し、幼稚園教諭免許状の取得も目指しながら、日々、学んでいる。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## まとめ

### 前提条件：通信制大学と通学制大学が**区分され続け、境界があること**

- ①**通信制大学と通学制大学で、それぞれの大学設置形態を極める。**  
通信制大学は、大学通信教育設置基準に準拠した授業形態を極める。例) 印刷教材による自学自習  
通学制大学は、大学設置基準に準拠した授業形態を極める。例) キャンパスでの集団学習  
※**通学制大学と通学制大学が、双方で「境界」を守る＝極める。**
- ②**通信制大学と通学制大学で、それぞれの学びやすさを究める。**  
通信制大学は、面接授業（メディアを利用して行う授業も含む）を充実させ、学びやすさを究める。  
通学制大学は、オンライン授業を充実させ、学びやすさを究める。  
※**通学制大学と通学制大学が、双方で「境界」を越える＝究める。**
- ③**免許・資格において定められた「境界」を探る。**  
通信制では、取得期間が長いor取得できない免許・資格がある事実を知り、その理由と未来を探る。  
※**文部科学省および厚生労働省など所轄官庁が定めた「境界」を守りながら未来を探る＝探る。**
- ④**専門学校との協業する通信制大学から、大学の在り方を学ぶ。**  
学生募集や授業形態を含めて、大学経営という視点でも併修制度（Wスクール）から学ぶことは多い。  
※**専門学校と通信制大学が、新しい「境界」を作る＝学ぶ。**

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## まとめ

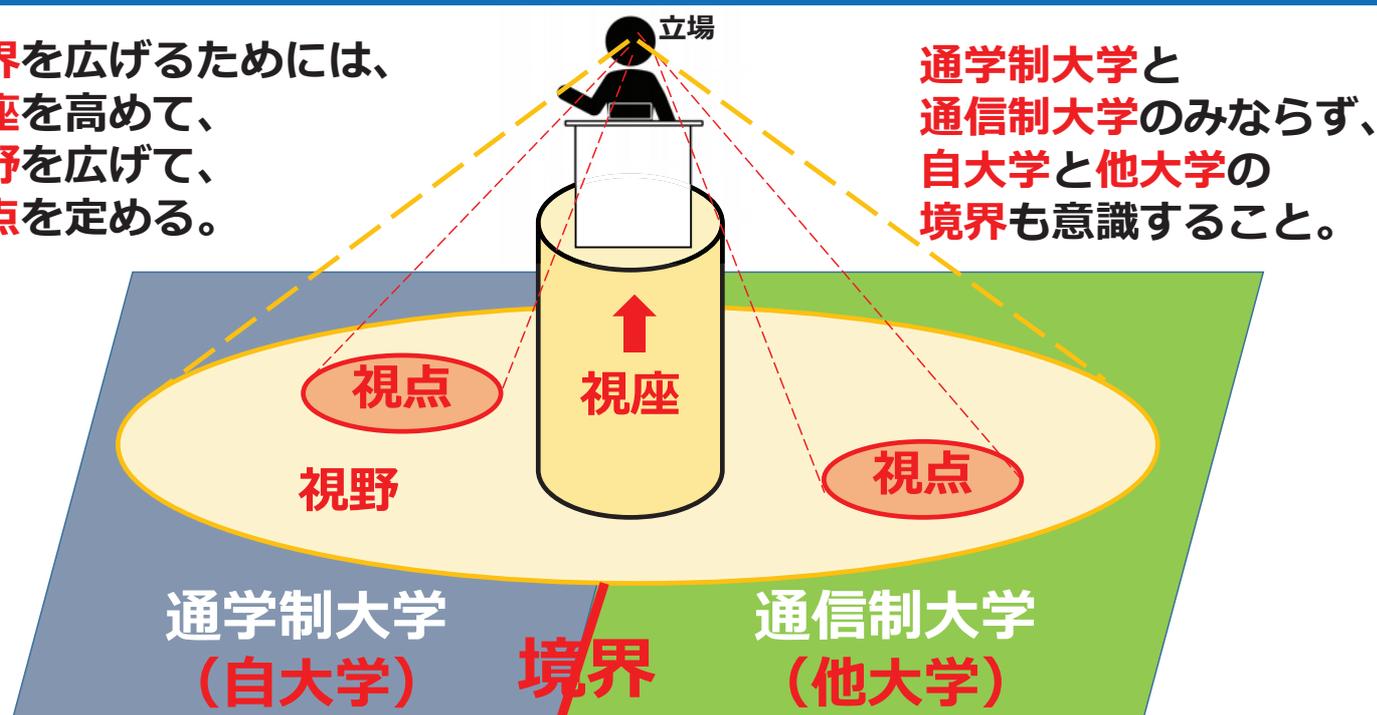
通信制と通学制の大学は、**区分され続け、「境界」があることで、通信制大学と通学制大学は、互いの「境界」を意識しながら、究め、極めることにより、学習方法（FD）の高度化を図れば、大学教育を向上させる手段**とすることが可能と考える。

そのためには、通信制と通学制の大学で、それぞれ勤務する**教職員の視野を広げることが大切**。そのためにも、**視座を高くして、「通信制」と「通学制」の両方の視点を持つことが大切だ**と考える。

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

## まとめ

境界を広げるためには、  
視座を高めて、  
視野を広げて、  
視点を決める。



Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.

ご清聴ありがとうございました。  
質問・感想・意見などあれば、以下にお寄せください。

寺尾 謙

✉ terao.ken@juam.jp



【5minutes SD】  
進・大学職員論



SDC (Staff Development Coordinator)  
スタッフ・ディベロップメント・コーディネーター

進・大学職員論  
YouTubeチャンネル  
5分から始めるSD

Copyright(c) TERAOKEN. All Rights Reserved.